

臺北市 107 學年度國中集中式特教班多層次種子教師共備社群

公開觀課暨研討會紀錄

時間	107 年 11 月 14 日(三)08:00	地點	臺北市立長安國中 圖書館
----	-------------------------	----	--------------

回 研習名稱：臺北市 107 學年度國中集中式特教班多層次種子教師共備社群

回 主席：社群召集人 王毓鴻老師

回 出席人員：請詳見簽到表

回 紀錄人員：黃澄珍

壹、本次授課老師為長安國中蕭景懋老師，科目為國文

一、授課內容與學生狀況說明：

1. 以句型「人+時間+動作」為主軸，例句「我早自習要澆花」。句子設計想法：對應到學生學校生活情境，讓學生有機會運用，例如我要裝水、我要吃早餐等等每天會做的事，但他們講不出來。希望學生有機會陳述自己的生活、做過的事，把語句拉長、擴充，最後能發展到二、三十個字的小短文。
2. 學生狀況說明：學生從小沒有閱讀習慣，對文字沒有感覺，曾編寫過課文，但學生缺乏感受，看到一長串的字就覺得累。也曾想用歌詞，但學生有的聽韓國歌或台語歌，沒有接觸國語歌。雖然都是 B 組學生，但落差也頗大，目前有三位學生比較能夠訓練。現在學生已熟悉「說－練習－說－總結」流程。
3. 小琪是唐氏症，她的目標是能口語表達，一開始她無法說話，用比手畫腳或只有發音，別人猜不出來她的意思會生氣、哭，不會寫、遇到挫折會哭。
4. 小涵的目標是認字，認字之後是部件，或許有的老師認為辨識字體結構不是很重要，但對學生而言是能做到的事情。
5. 小賀原本不會講也不會寫，後來也逐漸知道筆畫。家長希望孩子學寫字，有與家長溝通，只會寫字沒有用，要會認、會念、有連結，看得懂才有意義。之前有出選擇題(三個選項)，小賀寫不出來；圈選的題型也是，例如「我早上去學校，早自習吃早餐。」，請學生圈出早餐，學生圈不出來。
6. 小柔是智能障礙，要她回答就裝忙、喝水，常依靠別人提示，如果緊張會拉扯很久。她可以寫字，但上台要老師扶著，一起寫才願意。現已會辨識筆畫，家長希望她會寫字。她事情做完，會去拉扯別人，希望別人覺得自己厲害。
7. 小方今天狀況還不錯，他算是比較能講，可是只要生活有一點變化，他會神智不清，時序混亂或不回應；不是藥物影響，但也知道原因是什麼。很像自閉特質，但他不是自閉，例如問他要不要上廁所，他會說我的車三點來。
8. 小翔的部分就非常困難了，在普通國中沒有辦法一起學習，能參與的很有限。國小老

臺北市 107 學年度國中集中式特教班多層次種子教師共備社群

公開觀課暨研討會紀錄

時間	107 年 11 月 14 日(三)08:00	地點	臺北市立長安國中 圖書館
----	-------------------------	----	--------------

師說他可以點平板，但現在看來沒辦法，點圖卡也沒有反應，選擇題二選一他的反應近趨於零。所以只能多給他刺激，但感覺他沒有接收到訊息，等他的時間可能要三、五分鐘。上午阿姨會帶他走跑步機，下午累他就攤了，不知道他是否有接受到資訊，因為太慢了。他在其他課堂也是這樣，家長也不強求，上學只是接受刺激。

家長有雇用一位外傭阿姨，已經照顧小翔十幾年，會來學校照顧他。今天阿姨八點半後才到，她不好意思進來。阿姨會很快幫小翔做事，所以有時也是阻擋了刺激。阿姨說他會走跑步機，但其實是她在後面撐著；她對他很有愛心，可能沒有意義的發音，她會說他要做什麼，也有可能是她過度解釋。畢竟她照顧時間很久，所以也是尊重她。有什麼事她會馬上接手，所以也沒辦法觀察學生真實狀況。

小翔使用平板的準確度很難確定，因他需有人扶助，不知道是他不小心按到，還是阿姨扶助的關係停在那個位置。語言治療師說他只能發展替代性溝通，目前他不能握住點讀筆。但國小老師說可以使用，連 APP 都能使用，自己開電動椅開得很好。現在桌上有貼易讀實圖卡，國小老師說很有用，但現在完全沒用，叫他指自己的名字，嘗試很多次，也不會點。可能過了一個暑假就都退化了，所以還在觀察，感覺跟國小的狀況落差很大。個管老師說，家長懷疑他的狀況可能在退化。

9.教室教助員主要是協助生活的部分，平常上課不會請教助員協助，上課時不會坐在學生旁邊，不希望學生養成依賴。有需要才會請教助員協助，今天是教助員自己說要坐學生旁邊。後兩節是綜合活動，尤其是小方行動不便，教助員會很累，所以這堂課先讓他們休息一下。

二、教學目標：

利用生活化語句作為國文課上課內容，句型「人+動作」已進行一個多月，今天放入「時間」，以句型「人+時間+動作」為主軸；例句是「我早自習要澆花」。因學生沒辦法理解「請求句」結構，例如「我可以澆花嗎」，長一點的句子容易產生混亂。所以先用需求句型，小涵和小賀對請求句還可以；小涵看起來能講，但會將很多訊息混在一起，變成不合理的句子，所以會讓他們從短句開始，產生結構之後，講話會比較順暢些。

臺北市 107 學年度國中集中式特教班多層次種子教師共備社群

公開觀課暨研討會紀錄

時間	107 年 11 月 14 日(三)08:00	地點	臺北市立長安國中 圖書館
----	-------------------------	----	--------------

教 學 目 標	評量結果 (通過○ 不通過×)						
	A 組			B 組		C 組	
	小賀	小涵	小琪	小柔	小方		小翔
1. 能在教師讀例句時以手指字							
2. 能在教師帶領下仿讀例句							
3. 能認讀簡單例句							
4. 能簡單辨別字形結構							
5. 能利用所介紹的字進行口頭造詞							
6. 能在輔助器材下書寫國字							
7. 能夠利用描寫方式書寫所介紹的字詞							
8. 能夠自行書寫本課介紹字詞							
※網底部分表示該生之目標；評量標準：達成率或正確率 80%							

貳、議課研討會—回饋與分享

一、林芳瑜老師回饋

1. 句型教學非常貼近生活，是特教班學生需要的，提供學生一個模組，讓他們可以替換讓學生練得更熟悉。例如進辦公室要借電梯卡，可以說「我要借電梯卡」，讓學生練得更熟悉。
2. 生字「早自習」，「早」有對應過之前教過的早餐、早安，複習過去的經驗。
3. 提供腦麻的學生平板，讓他可以在座位上操作。老師也趁其他學生在黑板上寫的時候去檢核其他學生。
4. 老師提供學生即時回饋，也讓有能力的同學檢視其他同學寫的字，讓同學有發表機會。
5. 老師很幽默，複習較少，感覺還能複習多一點，老師也有考慮到學生需要，交代後續行程。

二、顏玉如老師回饋

1. 單元很實用，引起動機是用需求句型：我想做的事。
2. 今天課程比較多重點在早自習三字的造詞與辨別，有教句型帶入時間，可知學生已學過「人+要+動作」句型，但沒有看到抽換「動作」。相似字也有帶到一點點，「自」與「白」兩字的分辨。

臺北市 107 學年度國中集中式特教班多層次種子教師共備社群

公開觀課暨研討會紀錄

時間	107 年 11 月 14 日(三)08:00	地點	臺北市立長安國中 圖書館
----	-------------------------	----	--------------

3. 評量部份，老師有讓學生上台寫，確認學生是否會寫，但沒有確認學生是否會辨字，如果「自」「白」如果有兩張字卡，可以在最後回饋時更清楚，或請學生造詞看看，因為看不出來學生是否已經會了。

4. 有用電腦顯示筆順很不錯，建議老師可以讓學生伸出手跟著寫，或上台跟著電子白板寫。

(蕭老師補充：看完筆順後會請學生馬上寫，他們現已知道國字是從上而下，由右到左，比較有國字的概念。)

三、潘淳威老師回饋

1. 今天的課程對小翔很有幫助，如果能透過輔具或 AAC 可以表達他的需求，或許是在不同環境無法使用。

2. 課程輕鬆活潑。這一組學生能力差異大，不知道對高組學生來說，是否須調整難一點，看起來他們有基本識字寫字能力，今天只教早自習三個字，或許量比較少。老師剛才才有說有文本「我的一天」，文本是否能個人化，早自習我要吃早餐、我要打掃，從個人需求著手，因為老師的文本是「我要澆花」，聽起來是老師命令我要去澆花，如果能用個人觀點去編寫簡單句子，能唸讀和寫字的學生，可以有更多表達。字的練習方面，也可以分開，不熟的學生再加強，同一段文本，每個人學的不一樣，有的只有字，有的到句子，這樣層次就能展現。

3. C 組的學生或許可以給他替代性的，簡單圖卡選擇，二擇一即可，簡單的概念，或許老師可以思考，如何讓大家都學到東西。

4. 平板的功能如果只是書寫，跟紙是一樣。因為平板一次只能一個人使用，如果是需要框架，可以印出有框的字，因為平板只有一台。如果老師要讓學生練習筆順，或 AB 組學生有不同差別，可以做出一二三四筆順，他們可以多加練習。

5. 小翔的部分，或許能與阿姨溝通，讓學生表達自己的需求，簡單需求做點選，點了之後，就讓阿姨給他喝水，因為需求是個人的，有回饋、反應後刺激。

四、王詩涵老師回饋

1. 老師幽默有趣。這堂課對高組來說是簡單的，對 C 組又是沒辦法學習。如果重點是寫字，A 組是否可以多寫，或挑戰比較難的，因為書寫的格子很大，課堂內的生字是否可以用小點的格子，例如跟正常學生一樣的大小。

臺北市 107 學年度國中集中式特教班多層次種子教師共備社群

公開觀課暨研討會紀錄

時間	107 年 11 月 14 日(三)08:00	地點	臺北市立長安國中 圖書館
----	-------------------------	----	--------------

(蕭老師補充，有嘗試過，學生會超出格子，現在的格子已經是調整過，以前一張只有三個字，已慢慢縮小。他們寫字有畫畫的成分，以前黃老師也是很嚴格訓練，但過了一個暑假又要重新練習。)

2. 練習書寫上可以延伸，例如造詞，他們可能可以做到，例如學習單有圖片，一樣練習寫「習」這個字，寫詞對學生可能太難，如果加上習作的圖片，能提供多點刺激。
3. 如果小翔以前會用溝通圖卡，阿姨是否能帶他做表達需求的基本練習，給他句子圖卡，「我要喝水」，放錄音或阿姨念，重複五次，讓阿姨帶他去認圖片。因為阿姨服侍太好，但需求這一塊，是很個人的感覺，也是生活中很基本的。在課堂上如果有簡單教學，他能做簡單的點選，點選後才有下一個動作；他做了點選的動作，再拿水給他喝，讓他能連結到有回饋給他，這是一個反應—刺激。也可以搭配淳威老師說的文本，他的文本可以像是，「我肚子餓，我要吃飯」，錄起來，重複放給他聽，一邊播放，阿姨一邊帶他點選圖片，進行刺激連結。
4. 如果這堂課的重點是句子，建議讓學生大量反覆替換，「我要吃飯、我要 XX」，B 組學生加上時間，如「我中午要吃飯、我下課要玩球」，做句子加長。這堂課看起來主要是寫字，句子沒有口語練習比較可惜。如果一個大單元，有幾堂課能加入說話，有幾堂課著重寫字，針對某一部份能有更多練習。先練習生詞，再套入句子，增加熟悉度。如果抓住一個重點大量練習，A 組也可以有更多延伸。

五、何美嫻老師回饋

1. 欣賞老師的步調，看起來學生都很享受上課的節奏，氣氛很愉快，老師用一般說話的方式去說話，不因為是特教生就改變說話方式，相信久了他們也抓到重點。
2. 有觀察到學生作業簿，都是用今天的模式，讓學生練習寫字。建議可因應學生能力狀況，製作不同的文本。老師在學生能力現況表的「閱讀」欄位有寫到，小賀無法完成 20~30 字段落文章的閱讀，如果能以提升他能夠做到這件事，做為考量目標。如果不同學生有不同文本，就能應用到能力分析表。
3. 教材編排上，加入時間對 BC 組學生看起來有困難，使否能依照學生能力，編排複雜度不同的句型，簡單句型對 BC 組學生實用性較高，A 組學生語句再複雜化，就能有多層次。

臺北市 107 學年度國中集中式特教班多層次種子教師共備社群

公開觀課暨研討會紀錄

時間	107 年 11 月 14 日(三)08:00	地點	臺北市立長安國中 圖書館
----	-------------------------	----	--------------

4. 教學目標只有讀、說、書寫，聽的部分比較少，聽的能力對 BC 組學生是重要的，對小柔、小翔這樣無口語學生而言，聽是否也依樣很重要，他們應該也要聽得懂別人的需求。
5. 一開始就教句型，會讓我以為這是溝通訓練課程，國文課流程一般會唸完課文，字詞教完，才進行句型。或許老師考量實用性，要讓學生學會說，但建議順序上可以調整，會比較像國文課，而不是溝通訓練特需課程。
6. 小翔剛上七年級可能需要更多了解，但他空白時間太多，我發現他有在注視，因為我有跟他眼神對焦超過五秒以上。我想他有視覺需求，除此之外，可以思考觸學上有什麼可以刺激，我會用熱熔槍描出字，讓學生用摸的，就會有觸覺，多少也會看一下，不知道是否適合小翔，給老師參考。
7. 老師有發現學生寫字像畫畫，我發現學生用描的，小琪的早，曰下面凸出來了。或許用筆順網時，讓學生上台用依照筆順手摸寫一遍，他們會更有感覺，是一個輔助的方式。

六、王毓鴻老師回饋

1. 參考認知行為指標，可以知道老師們都有符合課綱，語文領域的掌握很好。
2. 國中階段一般是從讀中做學習，上課會有文章，國小也是文本開始，先導讀讓學生知道這堂課在講什麼；即便學生不能了解，也可以聽老師講，文筆的難易度由老師調整。接下來認識生字，之後句型，可以在前面文本埋下伏筆。
3. 蕭老師個人風格強烈，也很用心在教筆順，學生都知道由上到下、由左到右寫，已從畫字進入寫字。
4. 今天教的是生活中常見請求，但從能力現況來看，看不出為什麼會想教這個。因為小賀能力分析有寫「能聽從他人指示」，後來聽到老師說，他語句會混亂、無法適當向他人表達需要，才了解小賀有「聆聽說話」方面的需求。小賀的「能聽從他人指示」，可寫出能聽從別人什麼樣的指示，是簡單指令，還是複雜指令，多複雜等等。
5. 小涵「聆聽說話」上的能力是樂於分享，可以更深入說明分享內容。
6. 小琪口語表達不清晰，說話內容組織較差；我自己的學生為例，他可以表達很多，但很混亂，會省略介詞，說「老師打」「小雯打」，但不清楚原意。表示學生

臺北市 107 學年度國中集中式特教班多層次種子教師共備社群

公開觀課暨研討會紀錄

時間	107 年 11 月 14 日(三)08:00	地點	臺北市立長安國中 圖書館
----	-------------------------	----	--------------

有句型需要，這樣老師就會很清楚學生需求，因此能力分析可以再更精準。

7. 能力分析的字寫字能力，有的學生有小三、小四程度，建議可以編些簡單文本。可見班級上有同學具有辨識能力，二選一可以選的出來。或許可以有三個層次的文本，或同一文本圈關鍵字，A 組讀整份文本，B 組認部分關鍵文字，C 組可以考慮替代活動，例如美嫻老師的做法。
8. 「教學目標」上沒有筆順部分，老師有說到筆順混亂，這堂課看起來有要教筆順，對應到教學目標第一、二、三點是在「讀」，反而沒有明確列出那些字是學生有句型結構或造詞，要會寫或要認。一般會設定有幾個造詞是學生要學會的，老師可以具體寫出來，例如「早」的語詞－早點、早安，是要學會的明確目標，「自」－自習、自己，哪幾個學生要會什麼，會辨識或會書寫，可以詳列出來，更能評估學生狀況。
9. 教學目標第四點是「能簡單辨別字形結構」，如果這堂課重點是辨識字型結構，可以著重在字形上，評估學生是否可以說出筆順由上到下、由左到右，更進階的高組學生書寫時可以依循由上到下、由左到右，寫出早自修三個字，這樣書寫目標會更明確。
10. 教學目標第六點是「能在輔助器材下書寫國字」，可以註明寫出哪幾個國字。
11. 明確評估出每堂課的目標，會更結構。寫得太廣很難有層次，目標可以寫細一點，例如 A 組可以不用描，直接寫出生字。文本部分如果要拉長句子，第一段可以是「我要澆花，我早自修要澆花，老師請問我可以去澆花嗎」，第二段「我要吃飯，我午餐時間要吃飯，老師請問我可以去吃飯嗎」將這堂課要教的時間和需求全部放進去。
12. 跟玉如老師的學生不同，低口語的學生，課文可以有韻律感，反覆唸過後，開始做句型練習，他們已經朗朗上口後，可以問「我要澆花」和「我早自修要澆花」多出來的是什麼(是時間)，還有什麼時間可以換進去。如果擔心會混亂，低組就不要加入時間，將後面的請求拿掉。第二部分是做的事情的抽換，「我要 00」，可以去思考進行不同的練習層次。
13. 活動設計部分，大部分是上台練習書寫，建議有明確流程，開始時不清楚重點是句型或生字，或許學生有默契，但如果學生知道先複習句型，再造詞練習，最後複習。切割出時間例如開始的 5 分鐘引起動機，大約 10-20 分鐘課程，15 分鐘

臺北市 107 學年度國中集中式特教班多層次種子教師共備社群

公開觀課暨研討會紀錄

時間	107 年 11 月 14 日(三)08:00	地點	臺北市立長安國中 圖書館
----	-------------------------	----	--------------

最後練習。

14. 學生造的詞，有沒有機會變成他們常練習的詞，如果變成學習單上要寫的字，如早點、早餐，學生就有練習的機會。學習單可利用圖片，學生不會憑空想，例如水，有水果圖案，他們會寫出水果。或是給學生十個字進行字的連結，讓學生去拼，擴充學生詞彙庫，他們會學到這個字跟這些東西有關係，讓學習更豐富。
15. 綜合活動方面，能力好的學生是否由老師念、學生寫，能力不好的學生，老師讓他看圖片，學生說出圖片是什麼。C 組學生小翔，請阿姨協助，給小翔兩張圖片，一張是他平常吃的早餐圖案，阿姨說早餐，小翔是否能拍到正確圖片，甚至兩張圖中一張有圖、一張是黑的，至少他知道會拍圖案那張。讓他參與、有更多的練習，可以跟阿姨溝通，他有表達出需求，再給他吃。問他現在要做什麼事，讓他去拍圖案，也是一種練習，讓每位學生都有事情做。
16. 以前曾做兩三百字的文章，學生一開始也是不能接受，後來能力會生出來，也是習慣了。也可以運用其他活動，來進行評量，如搶答、將句子剪成小段讓學生排列組合。可增加感官學習，多點聽或操作。