

共同備課記錄

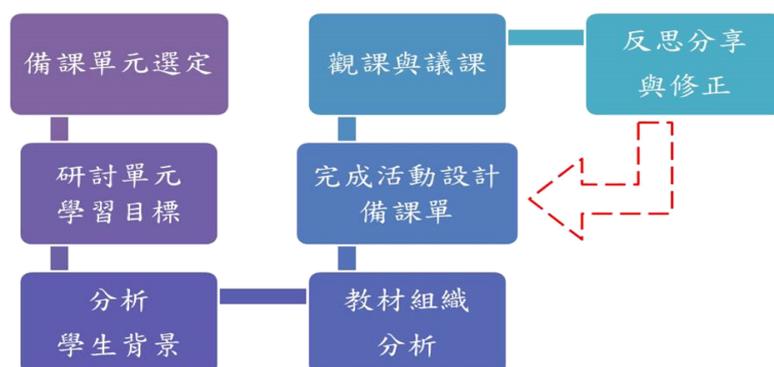
第一次共備會議			
時間	105年9月7日(三)	地點	多媒體中心
參與人員	全體歷史老師，共8位。黃師、劉師A、劉師B、郭師、葛師、許師、朱師、洪師。		
主題	第一次社會領域 PLC 會議		
討論內容	<p>*討論社會領域本學年度八次 PLC 工作坊內容、補救教學方式與內容、教學進度表與教學計畫分工、段考命題分配。</p> <p>*教務處鼓勵各領域參加行動研究，請各學習領域推選至少一件作品參加「有效教學教案徵件競賽」，教育局辦理的徵件競賽收件期限是10月14日。</p> <p>*確定本學期公開觀課授課教師—洪師。</p> <p>*討論觀課年級—洪師任課年級為七、九年級，七年級一週有1.5節，九年級一週有2節。七年級進度算是充裕，但剛入學尚不熟悉，師生需要一些時間培養默契，九年級雖然有模擬考和畢旅，在第一次段考前又有一些放假日，但目前九年級七個任教班，全數皆是由洪師八年級帶上來班級，較容易掌握班級經營及師生互動情況，故選擇九年級為觀課年級。</p> <p>*確定觀課課程—10月13、14日為第一次段考，較合適的時間需在九月完成，由洪師考量屆時進度，以決定觀課課程，大約是第二章。</p> <p>*暫定公開觀課時間—需調課為社會領域之領域時間，暫定是9/28星期三上午，再依授課老師視課程內容最後決定。</p> <p>*未定事項：</p> <p>(1)待觀課教師決定觀課的班級，由教務處教學組協助調課於社會領域會議時間。</p> <p>(2)待觀課教師視課程進度及內容決定觀課日期。</p>		
會議照片			

第二次共備會議

時間	105年9月14日(三)	地點	多媒體中心
參與人員	全體歷史老師共8位：黃師、劉師A、劉師B、郭師、葛師、許師、朱師、洪師。		
主題	課前議課討論(一)		

* 依據「共同備課」步驟與流程進行本次課前議課討論：

共同備課的步驟與流程



* 公開觀課主題之共同備課：

(一) 備課單元的選定

討論內容 → 九年級歷史第二單元「地中海文明的融合」，共計四節課，希臘部份二節課，羅馬部份二節課，公開觀課內容為本單元第一節課「2-1 希臘文明」的城邦政治部份。

(二) 討論單元學習目標

1. 主要概念

→ 介紹希臘文明中的城邦政治，以雅典和斯巴達為主例，了解二者不同的政治制度及其合作與競爭的關係。

2. 關鍵問題

→ (WHAT) 什麼是雅典城邦的民主政治？

(WHAT) 什麼是斯巴達城邦的軍國主義？

(WHY+HOW) 雅典與斯巴達城邦為何能在波希戰爭中合作？如何合作？

之後為何內戰？結果如何？

3. 學生能做到的技能：

(1) 擷取統整—閱讀課文及學習單文本，找出重要訊息。

(2) 表達能力—將教師要求的重點或個人意見以書面或口語方式呈現。

(3) 理解分析—運用資料分析對照進行比較。

4. 教師教學困難點：學生對於此地陌生，先備知識零散且薄弱，課文描述簡單，有時

課本一句話的句子教師需要解釋一段時間，例如：「地形崎嶇不利統一」，甚至「民主政治」、「軍國主義」等專有名詞概念不容易解釋。且學生容易以為「民主政治」都是一樣的，雅典民主和今日的民主相關但相異的部份，礙於授課時數不易取捨其講解分析的深度。

→有關地理知識部份，巴爾幹半島、愛琴海地區的簡單介紹還是要先提及，可詢問學生地理課進度一邊取捨。

→專有名詞概念不容易解釋，希望可以找實例幫助學生理解，例如提供有關斯巴達人生活的閱讀文本，讓學生從中體會何謂「軍國主義」。

→雅典的民主政治設計有其時空背景，可稍微跟學生討論，是否能適用於今日複雜的國家政治？若上課時間不充裕就不必多著墨了，也可留待將來第六單元英國民主政治部份一同分析。

5. 學生學習困難點：對於巴爾幹半島、希臘等地理名詞或國家陌生，地圖觀念薄弱，難有舊經驗可以結合。

→教師上課時多結合地圖和相對位置等概念，加深印象。

→教師可以找一些相關的圖片、影片、電影介紹、甚至新聞等等，就算不是直接歷史相關也無妨，讓學生對「希臘」、「雅典」、「斯巴達」的印象具體化，皆有助於學生理解與記憶。

討論
內容

(三)分析學生背景

→學生特質分析：

(1)909 班中間程度同學佔大多數，70%以上同學樂於參與課堂活動，上課時，師生間及同學間互動頻繁，且思考較為靈活，師生進行課程內容相關的問答時，學生常能提出有建設性之發言。

(2)913 班同學較多涉獵課外知識，能在課程進行時提出相關的延伸內容，上課氣氛較規矩，有抄筆記習慣，甚至有些同學會在下課前仔細與老師確認板書筆記內容，但討論上的活潑度與創造性較為不足。

(3)904 班班級氣氛偏向活潑，同學在上課時能踴躍回應教師提問，但男生於上課時發言、互動的比例明顯高出女生許多，學生程度分佈接近常態分配曲線。僅約 30%的同學課外常識較豐富，能提出較有深度的發言或問題。

→學生先備知識：

(1)已學過九年級第 1 單元，初步了解「城邦」政治。

(2)學生對「希臘」、「羅馬」、「雅典」、「斯巴達」、「特洛伊」、「凱撒」、「圓形競技場」等名詞都不陌生，且多少有聽過希臘神話故事，有助於提昇學習興趣。之前「波西傑克森」、「羅馬浴場」、「斯巴達 300 壯士」等小說和電影，也都讓學生有了初步圖像的刺激與想像。

(3)九年級第 2 單元正在介紹南歐的地形與國家，有助於學生理解此單元的背景環境。

(四)教材組織分析

→教材脈絡結構：

單元課程架構表



討論
內容

→課堂教材分析：

(1)公開觀課教學的範圍為 2-1 的希臘政治部分，本堂課的教學流程區分為四個概念區塊：「歐洲文化的起源與城邦的成因」、「斯巴達及雅典城邦政治的介紹」、「波希戰爭」、「希臘城邦內亂於馬其頓入侵」。建議可以採用學習者中心模式進行課程設計，並配合學習者中心教案的方式呈現。

(2)需要著重的課程設計，如：從希臘半島地形圖，引導學生歸納城邦出現的原因、由文章中歸納出斯巴達與雅典的政治特色，並分析斯巴達與雅典政治特色的優缺點、引導學生比較雅典式民主與現代民主政治的異同等。

(五)教學活動設計與學習單設計

→教學活動設計—詳見教案設計。

學習單設計—洪師先有初步學習單構想後，再與黃師、葛師、許師進行第二次課前議課討論。

<p>討論內容</p>	<p>(六)觀課 →10/5(三)第三節，904 教室集合觀課。</p> <p>(七)議課、反思分享與修正 →10/5(三)第四節，多媒體中心直接進行觀課後議課，繳交觀課記錄表，並分享教師教學心得及學生學習觀察結果。學生學習單成果分析，待洪師收齊及批閱後，再找老師們討論。</p> <p>*其他觀課事宜分工：</p> <p>(1)公開觀課調課事宜—找教學組協助。</p> <p>(2)通知單提醒、影印觀課記錄表—歷史科主席黃師。</p> <p>(3)借 DV 錄影器材及椅子—找設備組協助，觀課前一節下課請學生幫忙搬。</p> <p>(4)通知校長、主任觀課事宜—歷史科主席黃師。</p> <p>(5)當天提供簡案及學習單一洪師。</p>
-------------	---



第三次共備會議			
時間	104 年 9 月 24 日(四)	地點	多媒體中心
參與人員	歷史老師共 4 位：黃師、葛師、洪師、許師。(利用空堂陸續加入討論)		
主題	課前議課討論(二)—討論學習單設計與上課討論方式		
討論內容	<p>葛師：學習單打算要全部彩色影印嗎？我記得他們好像地理第二課才要教到南歐巴爾幹半島，所以他們應該還不知道那裡的地形，你打算怎麼引導討論啊？</p> <p>另外，我覺得文章第二段結束之後，可以加一題：「你覺得斯巴達人這樣的生活有什麼優點和缺點？」但是目前排版有點擠，如果要加，那個 0 歲、7 歲等的內容就直接用一個表格呈現就好。</p>		

討論
內容

洪師：您真內行！我也正想要這樣改！我第二面的第一題會變成分成三個部分：1. 寫出雅典民主的特色、2. 寫出臺灣民主的特色、3. 比較兩者的異同。第二題會拆成兩部分：分別列出雅典、斯巴達政治模式的優點和缺點。
我目前嘗試兩個班：有一個班平常比較活潑，所以在討論的時候雖然沒有刻意分組，直接鄰座討論，大家互動比較熱絡。另一個班超冷靜，基本上就是自己寫自己的，答案很零散。

許師：由於授課班級平時好像並未實施分組教學，如果直接觀課時調整，學生會很難適應，成效也不會好，對師生都沒有必要，所以決定不改變授課型態及座位安排，以鄰座討論方式是變動最小的。

葛師：鄰座討論 ok，我之前也有用過前後二人小分組，只是我覺得直接要學生分析比較民主的異同，範圍有點模糊，不然要不要聚焦在抽籤任官的部份？

洪師：我覺得如果有前兩題引導，基本上可以寫出一點就算成功了。抽籤任官的部分，目前基本上同學都有寫到哦，我覺得很特別，兩班都有人提出這點。

葛師：或者不要比較異同，問「雅典的民主方式有沒有可能實施在現在台灣？」其實我上課都沒讓學生想，就直接自己講了哈。

洪師：哈哈我之前也是，我會用這一題其實是想要點出一個概念-現代我們所用的民主來自於且改進於雅典式的民主。

葛師：可是學習單是課後作業？所以上課等於不會說出你的解答？

洪師：上課會我會抽人發表，一人講一點就好，多抽幾次大家就會補上自己的不足。

許師：好，先討論再寫再抽籤點人回答，加上教師行間巡視等方式，來增進學生互動與發表。

葛師：我還覺得第三段文章有點長，你知道國中生沒耐心又閱讀能力不強，太多字會分散重點耶。我建議老師先提示某些重點，讓學生讀的時候劃重點。

洪師：其實我把很多文獻加油添醋起來就變這麼長了，但我當初是覺得這三個人蠻重要的，雖然在高中才會教。我會分階段實施：「老師簡述→學生閱讀→引導畫重點→討論→抽人回答問題→總結」斯巴達的文章跟雅典的文章是分開看的。

葛師：斯巴達的文章看完放一題，雅典文章看完放一題，最後再問比較一題這樣嗎？如果我們一開始就強調，希望學生留意選官的方面或其他哪方面，他們看的時候比較好聚焦。

臺北市立金華國中 歷史科 第五冊第二章補充資料

一、「城邦」與「帝國」的不同
西亞兩河流域的蘇美城邦，後來發展成為巴比倫、亞述等帝國；但南歐的希臘半島，卻一直維持城邦的政治型態。



高河流域地形圖



希臘半島地形圖

*請參考上面二圖，分析希臘半島城邦林立的原因？

二、斯巴達人的生平
斯巴達人生活的區域，是在伯羅奔尼撒半島上的狹窄平原，為了有效控制農民，增加生產力，並且抵禦外來敵人的入侵，斯巴達人把自己的城邦會成一座軍營在經營。他們的最高政治單位是元老院，包含兩位世襲的國王，以及二十八終身職的元老。國王的權力有限，只在戰爭時領導作戰，一位率隊出征，一位留守國內；元老則由貴族推選出來，通常本身也是貴族身份，掌握政治的主導權。
斯巴達的男性一生中需要經歷各種訓練，從7歲起到50歲為止都必須受到軍紀約束，不能配戴華麗的首飾或擁有奢侈品，進用餐和娛樂活動都必須集體行動。這樣的制度使斯巴達人勇敢、善戰，也造就了全希臘最好的陸軍步兵。

- 【10歲】由軍人撫養，決定斯巴達兒是否優秀（如果被判定不健康，就帶到山上丟棄）。
- 【12歲】開始進入軍營接受集體生活（居住於完全不包含傢俬、任何娛樂設施的營區）。
- 【13歲】接受正式基礎訓練（體能、駕駛、忍耐、忍耐、每天清晨以冷水淋浴的河邊）。
- 【16歲】編入軍隊接受軍事訓練（戰鬥技能），每晚由不同隊員對成軍營，仍受到極度管轄。
- 【20歲】成為城邦的主力軍隊成員（斯巴達人沒有閒暇人多事，只開始工作時間）。
- 【30歲】離開軍營成家，但仍要繼續訓練軍隊的規範，定期訓練並維持高度軍紀。
- 【60歲】解甲歸田，有權選為元老院的權利。

洪師：我會先帶同學看課文→看斯巴達的文章→畫重點→補充斯巴達的相關知識；再帶學生在課本上看雅典的介紹→讓學生看講義→畫重點→最後綜合討論。還是我們把第三題拆開，先分析斯巴達模式的優缺點？

葛師：“畫重點”是說你唸他們畫嗎？我覺得如果是要訓練所謂擷取重點的技巧，是先提醒他們要注意哪些重點，讓他們嚐試自己畫。

洪師：我會請他們在補充資料中把「能辨別斯巴達是軍國主義」的地方畫出來，這樣子應該比較好寫出學生認為的政治特色，因為可以用自己的話來詮釋。

葛師：去年劉師 B 公開觀課後的教學檢討就有發現一個問題，就是如果老師問句不夠明確，就沒辦法分析學生究竟是不會概念，還是因為不懂老師要問什麼。你會先解釋軍國主義？這種概念型的名詞解釋不大容易，我覺得不妨讓學生看完之後，試著說說看什麼是軍國主義。看完斯巴達人一生的文章，大概可以有感覺軍國主義是跟軍隊有關、嚴格、要訓練、有很多規定等等。因為我對於解釋什麼主義之類的，都覺得很不好解釋，有時候自己講了很多，學生還是很模糊，如果有實際例子讓他們從中得出概念，好像比較有效。

洪師：好，我覺得這個方法很棒，因為我覺得細膩的引導、提問好像比較能呈現「教學」。

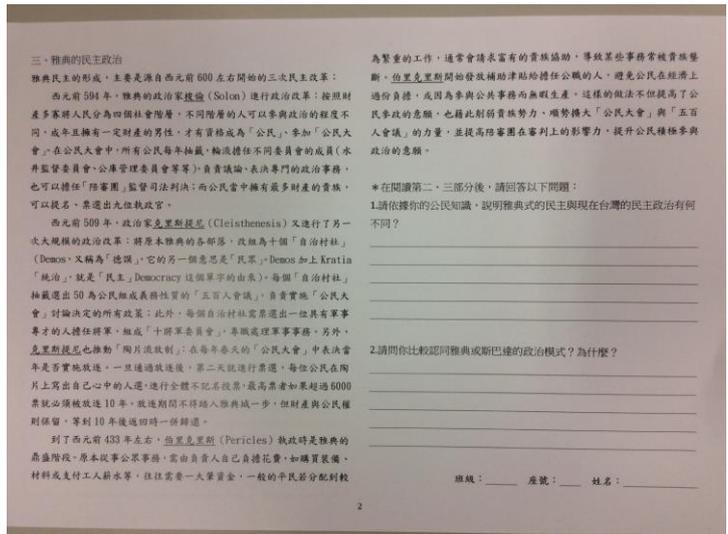
葛師：我覺得如果我們比較著重斯巴達和雅典，要不要就把第一部份的地形刪了？要深入討論時間一定會拉長，第一部份畢竟比較偏地理地形，如果他們還沒學到也分析不出來。

許師：我擔心之前花了比較多的時間在城邦形成原因，後面斯巴達及雅典政治模式的比較部分，恐怕未能完成教案進度。所以看要不要減少城邦形成原因的比重，移除地形圖，以版書繪圖的方式，配合地理課第二單元歐洲概述所提及的觀念進行口頭講解就可以。

洪師：那第一部分我就用講的，因為這個觀念需要不同類重複提到，這樣對會考才有幫助。至於「斯巴達及雅典政治模式的比較」我本來就沒有預設全部學生都能回答，是想給每班程度好的同學一些挑戰，看看他們能不能做到。

黃師：洪師是要從地形強調希臘城邦的形成，可是學習單中做和西亞比較，學生會不會和蘇美混淆？反而更混亂？

洪師：我引導的時候會說，蘇美城邦在後來都被征服，發展成帝國的型式，但是希臘城邦卻維持多元分立非常久的時間。我想要強調的是，在巴爾幹半島和愛琴海地區要「征服」其實不是這麼簡單的事。



葛師：這真的有點難比，你看如果時間拉長來看，希臘半島後來也是亞歷山大「帝國」啊，怎麼能說它一直是城邦的政治型態？我覺得是可以引導有關地形影響政治發展的部份，這真的很重要，但可能學習單上就不要寫得那麼絕對，是不是比較沒有爭議？

洪師：所以這就是亞歷山大厲害的地方，因為波斯人無法做到！但其實時代有所不同，越晚期的征服者會擁有越高的作戰技術，好像也是原因之一。那我可能就在一開始的時候用地形來強調城邦分治的特色就好。

葛師：第一部份就靠老師講解了，我覺得城邦、國家、帝國這些概念還滿抽象的，學生其實不是很能理解。天哪感覺我們一開頭就會卡很久…。

洪師：我之前在講述兩河流域的時候，有稍微定義過城邦，簡而言之就是「各自獨立的城市國家」，但是我覺得他們應該還是有點陌生。

黃師：雅典文章部份，我建議可以把「陶片流放制」的部份先拉出來，先討論雅典政治運作的方式，再引導學生這樣的方式，是否容易被有心人士操弄？若是，你們認為該怎麼預防？再帶出陶片流放制呢？

洪師：黃老師這樣建議好像可以同時解決了篇幅的問題。

葛師：而且課文只有「陶片流放制」沒有「抽籤任官」，那我們討論「抽籤任官」會不會太花時間？

洪師：「抽籤任官」是補充的，「陶片流放制」是在圖片，但我覺得那個圖片可以好好利用，所以政治制度比較的部分要縮小嗎？

黃師：因為他們八年級公民已經學過行政、立法、司法的概念，我建議題目第一題可以先請學生閱讀文章，然後列出行政、立法、司法，請他們從文章中找出雅典這三個體系運作的方式…利用題目作為引導閱讀的方式。

洪師：這個建議好強喔！然後把「陶片流放制」拉出來，再導入剛剛第二個問題。

葛師：我們要他們由文章找的東西，指令要明確他們才能找得到。

黃師：至於和台灣的比較，我倒是覺得可以帶到就好，強調雅典的直接民主只適合小國寡民，現代的民主政治其實源自英國的間接民主～代議制度，不然再和台灣比較，我怕你一節課真的會來不及。

許師：我覺得如果城邦部分開放性問題太多，會壓縮到波希戰爭與城邦內戰等後段課程的時間。所以看要不要將雅典式民主與現代民主政治的比較從學習單上移除，改以口頭方式引導學生進行延伸思考就可以了。

葛師：和台灣比較太難了，“比較”題型很高層次，他們沒有充份了解前很難比較。另外，擷取重點的部份，要學生直接在文章上畫線就可以了，當作作答，因為如果是要他們寫，他們也多半是照抄，我之前有試過…。

洪師：好，我覺得這樣好像比較單純，而且聚焦。

黃師：畫線既省時間，又等於教會他們畫重點。

葛師：而且畫線這樣就比較有標準答案了，之前的學習單有個問題，太開放式答案，比較難作分析。

洪師：原來如此！那「陶片流放制」就可以拉出來獨立呈現了，當作是課本圖片的延伸。

黃師：說不定先不講陶片，他們會有很多創意出現。想出很多有的沒的方法來對付野心人士啊。

葛師：這也不賴，可以當開放式問題，但這種問題不能太多。假設我們教學目標一：學生藉由閱讀「斯巴達人的一生」理解軍國主義，所以學習單的一題讓他們分列優缺點，算是評量。

洪師：好，那我們這樣子改如何：先讓學生畫重點「有關於雅典民主的政治特色(行政、立法、司法)」，然後再分析這樣的優缺點、可能會造成的弊端。最後再帶出「陶片流放制」，然後開放性的問題就擺在「有沒有什麼方法是可以改善雅典政治的這些弊端？」這是針對每班程度好的同學的額外挑戰，不算評分，重點是刺激他們開創性思考，算是一種自由認領的差異化作業，即使沒寫或寫不出來也沒關係，當然我不會事先告訴學生。

黃師：這種題目不能多，但是也不能沒有，現在教育局不是一直在推這種非選手寫題目？以及差異化？所以來個1-2題嚐試也很不錯。

葛師：所以「陶片流放制」那段不要放在文章裡？

洪師：獨立拉出來，放在後面當作補充資料，不用放文章裡，到時引導他們看課本也可以，這樣就回到課本上了。

黃師：其實文章沒有「陶片流放制」也沒關係，討論完帶看課本圖片講解就可以了如果擔心文章太長的話…。

葛師：但如果沒有「陶片流放制」那段，原本文章學生能找什麼弊病？

洪師：就是可能會被政客操弄，或是公民身分限制讓參政權不平均分配之類的，還有抽籤任官以及經濟優勢者很容易成為政治優勢者…。其實我覺得雅典政治的優、缺能各寫出一點就不錯了，然後剩下的時間應該蠻夠把波希戰爭到被馬其頓征服講完。

葛師：討論真的滿花時間，尤其又是有難度的討論。

洪師：對阿，其實我後來想一想有效教學的重點好像是在引導，我自己認為啦。

葛師：我覺得有效教學是一個驗證的過程，設定目標、設定評量，然後用評量去分析教學有沒有達到目標？為什麼？

很多部份還要再想，因為評量要扣緊目標，所以如果我們第二個目標是有關雅典民主，那題目是不是能評量出來？

洪師：如果我們的目標是「能指出雅典民主的政治特色」，這個部份可以用畫線來檢核。描述雅典政治的優缺點可以算是「評價」的部分，然後開放性的問題就是「創造」，這樣就可以有比較高層次的目標出來。

我們的設計理念，就以前半部的閱讀理解加後半部的多媒體融入教學為重心。我們使用的方法，就是透過多元化的教學法，依照每節教材的特性，選擇適合的教學法呈現，例如像是希臘部分，很多東西故事性比較強，就加入閱讀理解；羅馬的部分，因為教材篇幅比較多，所以用多媒體來呈現，比較有效率，也能給學生更多圖像的刺激。

最後，下週一的 909 那節觀課，可否麻煩協助錄影及拍照？因為我想說這樣到時候影片、選照片的樣本會比較多。
葛師：沒問題。

會議
照片



第四次共備會議

時間	105年9月30日(五)	地點	專任辦公室(四)
參與人員	參賽老師，共3位：黃師、葛師、洪師。		
主題	個別入班觀課後議課		
討論內容	<p>(9/26 葛師觀課 909 班+9/29 黃師觀課 913 班後一同討論。)</p> <p>葛師：我覺得課堂一開始從愛琴海的地理位置介紹，再到諾安文明，甚至連結到學生畢業旅行去義大利世界的大木馬，在「飛越愛琴海」旁邊，很能引起學生興趣，也很流暢。</p> <p>洪老師聲音宏量，肢體動作豐富，感覺上課很“用力”，板書的字也很端正，只是我發現有小小的口頭禪「基本上」，你下次可以留意看看。</p> <p>黃師：我覺得課程進行十分流暢，洪老師說明有條有理，學生參與度高。</p> <p>補充資料長短適中，深度也符合學生閱讀程度。但每位同學都很認真在看自己的資料，卻完全沒有討論，或許老師可以多鼓勵學生和鄰座同學進行討論，以激盪出更多不同的火花，也可以從聽別人的答案中，刺激學生的思考。</p> <p>葛師：我觀課的 909 班感覺非常活潑，最後一排學生比較不專心，明明我坐在後面，最後一排最後一位會偷看一下小說、第三排最後一位會偷做一下模型，不過還好洪老師會下來巡走，還會制止第五排最後一位「你可以不要再和掃具櫃互動嗎？」不過洪師好像點他回答問題有三次之多？為什麼？</p> <p>洪師：9 班的確活潑，是不論有沒有攝影機在後面，都依然故我的班級，但我從八年級帶上來，知道他們班非常吃軟不吃硬，我下課時間都會多留在他們班看他們喜歡什麼，跟他們聊二句，有些上課狀況比較多的學生，其實我自認和他們私交都不錯，有助於上課的管理。</p> <p>第五排最後一位同學看起來不專心，其實聰明，也是班上的領袖人物，想法也很活，以前點他回答，他稍微想一下都能答出不錯的內容，不像有些同學臉皮薄，被老師點到覺得尷尬，硬不回答，反而讓課堂互動冷掉。所以我的確還滿愛點他回答，我覺得他講答案的時候，很能吸引同學聽他講。</p> <p>葛師：好，所以同學也都習慣這種模式，不會覺得老師偏心就好。</p> <p>黃師：913 班課堂氣氛感覺較為拘謹？</p> <p>洪師：該班同學後來表示，學生覺得觀課應該要呈現出最優質的一面，所以在互動、交談及討論上放不開，變得有些不自然。</p> <p>黃師：建議可以擴充學生答題前及答題中的引導語，讓學生在討論及作答時能更聚焦，就是老師把階段性引導拆得更細一些，指導學生一步步討論。</p> <p>建議關於邁錫尼、邁諾安、特洛伊只點到為止就好，因為課文沒有直接提到，可以稍微提到或者不講，然後也可以縮短地形和城邦的介紹，不然恐怕會擔心段考進度落後。</p>		

葛師：我也想問此節進度是因為要著重討論所以特別慢嗎？以我來說，希臘部份，我第一節上課進度會從城邦一直講到希臘文化成就的文學或哲學部份，第二節上課進度會把希臘化文化上完。所以我會擔心你第一節只講到波希戰爭，後面來得及上完嗎？

洪師：我預計進度第一節停到波希戰爭，第二節進度會從希臘古典文化一直到希臘化文化上完，畢竟希臘化文化是以希臘古典文化再去融合西亞和埃及文化，我覺得這樣介紹比較完整。以往上課的經驗也是可以上得完的，並沒有為了觀課特別調慢這節課的步調。

我個人覺得雅典既然說是民主政治的開端，和斯巴達又如此風格不同，課本實在寫得太簡略了，那既然找了課外閱讀補充資料，如果時間太匆忙而沒有好好使用，也太可惜，所以我會比較著重這個部份。

葛師：本來需要閱讀、需要討論、需要思考的部份，就會比較花時間，反正課程進度的確也是各教師的專業選擇，每個老師著重的點不一樣，當然也沒有哪種比較好，這樣解釋完我們也都能理解，總之最後不會影響段考進度就沒有關係，只是我想公開觀課時可能其他老師也會有一樣對進度的疑問就是了。

洪師：上次黃老師建議的融合公民三權分立的概念，我覺得很有用，學生在劃線「雅典民主政治特別的地方」時比較有方向。

葛師：我聽到有些你和學生的問答也很有意思，例如：

- (1) 斯巴達的生活感覺比較嚴肅單調，可能不利於藝術的發展。
- (2) 三十歲才能結婚生子，如果壽命不長，會影響人口數量。
- (3) 斯巴達城邦的軍人特性，性格不同會影響到面臨重大事件時如何應變。
- (4) 能參與政治的公民都比較有錢，可能沒辦法關心到其他階層人民的需要。
- (5) 強調城邦的互助合作，雅典雖然是領導，但不是全靠雅典，合作才能以小搏大的觀念。

建議洪師下課後立即將這些有意思的問答內容記錄下來，有時間再和這個班或其他班級深入討論，不見得每個班都能提出這些項目，而其中很多內容不只是在歷史課重要。

黃師：最後結束前預告下節課授課重點，一是會有一些有關希臘的神話，二是介紹亞歷山大，挑得很有吸引力啊。

洪師：最後我想詢問老師們對於學習單批改的看法。

葛師：批改前要先問你設計這份學習單的評量基準和規準是什麼？評量基準是你這份學習單到底要評量學生什麼樣的學習成果、或者說評量哪一個教學重點內容。規準是學生達到什麼程度你覺得有符合評量的基準。

簡單的說，你先列入你期待學生回答的大致答案內容，假設有五項，是不是能答出四項或三項以上，你就覺得學生是能理解這部份上課內容，且有認真思考答案的了？

畢竟學生這方面的訓練機會並不多，你給他們想的時間也不長，我覺得是不用期待學生能答得有多完善，不大可能你期待的五項答案能全數列出，老師可以先把學生答案的程度做一個預估，和分類。

討論
內容

洪師：那要如何給分？

葛師：你平時作業如何給分？都用百分制嗎？

洪師：我覺得不一定要給百分制，我希望這樣的作業可以以鼓勵性質為主，我都會在學習單上一一回應，還是就不用給等第？

黃師：我覺得回應當然很好，但畢竟是作業，完全不給評分好像有點奇怪，學生應該也會想知道，也是習慣，老師最後給我作業什麼等第。

葛師：但我覺得不要用百分制，既然有些是開放性的問題，你很難去解釋 90 分和 93 分差別在哪裡？我平常自己的學習單是用 A+、A、A- 去給等第，老師如果自己心裡有給分的基準，它最後還是可以換算成百分制，比如 A+ 是 95 分，A 是 90 分以此類推，你還是可以算在學期總成績裡面。

就這份學習單作業來說，我以往的經驗給你參考，你可以分三等第就好了，一是「完全達成要求」，二是「部份達成要求」，三是「需要幫助才能達成要求」，千萬不要出現“差”之類的詞彙，太傷學生心了。

黃師：我覺得你先不用著急，學生會作答成什麼樣子，還是等你全部學習單收回來看過了之後，你就會有概念了。

葛師：對，你先想一下評量的基準和規準就好了，其他等看了學生作答我們可以再討論。

洪師：好，我先收齊各班學習單，然後我先全部看過一遍，再和二位老師討論。

葛師：沒錯，我想你一邊看你腦袋裡就會有想法了，拿張紙一邊把它記下來，例如學生哪些想法你覺得很棒？哪些偏題了？或者都容易寫成哪一類的答案？我們最後再來分析，是什麼因素讓學生答成這樣，甚至再回頭檢視我們的教學，什麼地方要改善。

會議
照片



第五次共備會議

時間	105 年 10 月 5 日(三)	地點	多媒體中心
參與人員	歷史老師，共 7 位：劉師 A、劉師 B、郭師、葛師、許師、朱師、洪師。		
主題	公開觀課+議課		
討論內容	<p><u>*板書部份議課討論：</u></p> <p>朱師：板書工整，黑板地圖清楚，筆記簡單扼要。</p> <p>郭師：板書清楚，條理分明。</p> <p>劉師 A：黑板上有地圖既然已經畫好地圖，我覺得可以更佳善用地圖，例如：雅典、斯巴達可以在地圖上標示出來，後來的波希戰爭，波斯路線也可直接畫出。</p> <p>建議專有名詞還是寫出來，較能幫助學生了解，例如：大流士一世、馬拉松等。</p> <p>葛師：黑板地圖清楚，但可善用多色粉筆標注。</p> <p>劉師 B：我覺得洪師板書的呈現，值得我學習，只有重要名詞和簡單的箭頭，也能有重點，簡單明瞭。</p> <p>洪師：所以地圖的使用不要只在一開始介紹地理環境的地方，陸續可將重要城邦在地圖上標出來，再隨著課程的使用，加入記號和內容，或者之後可以用來補充波希戰爭的講解部份。</p> <p><u>*問答部份議課討論：</u></p> <p>朱師：對於學生在課堂上的表現及回答，均給予正向、肯定的鼓勵，並將優異、有創意的答案唸出與學生分享，並加以講述分析，這樣的方式我覺得很棒！</p> <p>許師：洪師的口頭正向回應做得很棒，這是學生很需要的。</p> <p>學生能一直保持和教師對答與回應之熱忱，很好，尤其是到快下課前，數位男學生很熱烈地在糾正教師一個小小口誤，表示到這節快節速時，學生的學習專注力仍十分投入。建議許多問題留給學生討論，請學生回答。</p> <p>葛師：洪師相當關注學生學習情況，常常口頭鼓勵。且用語活潑，和學生互動良好，學生也會持續回應老師問題。</p> <p>還是常常有口頭禪「基本上」，這一時不容易改掉。</p> <p>劉師 A：雖然學習單有些問題希望同學能與鄰座一起討論，但觀察時，並未看到此行為發生，希望老師能多引導，或許也可讓學生試著發表自己的答案，而非老師直接唸出來。</p> <p>劉師 B：洪師與學生互動良好，在講課中不斷拋問題提高學生注意力。</p> <p>許師：我比較在意的是，當初設計的文本閱讀是希望透過閱讀討論再得出結論，再針對學生討論發表的結果，去做分析有效教學的部份，這次上課反而比較是講解式的，大部份沒有在討論。講述法不是不能引起學生學習動機，但教師的功力就很重要，就像剛才說的，11:01 的時候，老師口誤引起很多學生的回應，仍然可以是教師能夠維持學生專注力直到最後的證明。</p>		

葛師：對，觀課前討論你本來是打算用鄰座討論的方式？為什麼後來沒有實施？

洪師：此部分在 909、913 實施比較順暢，有用討論的方式，也試過抽籤請學生回答，可能跟班級風氣有關，操作上效率比較差，如果考量進度，後來就減少了討論的部份。

904 這個班原本是相對活潑的班級，今天收斂了至少 40%，在觀課時出現不太適應環境的霍桑效應，這個班上課如果有發言和互動，也比較是個人方式進行對話，比較想直接從老師那裡得到回饋，是學生與老師的個別關係，比較少接話討論，較少引發串聯，所以收斂之後，就比較少聲音了。為顧全課堂概念推進，沒有實施抽籤發表部分，而是增加了行間巡視的比率。

真的是各班學習氣氛和互動模式的不同。913 也是有一點類似的效應，平常聲音比較多，被觀課的時候就反而不能發揮。其實觀課對老師和學生都會受到影響，今天有許多平常愛講話的人，今天都安靜了。

許師：「學習者中心」的理論有說，如果是不習慣討論的班級，一開始執行上也是需要花比較多的時間慢慢教導學生。那觀察表是否改成「非學習者中心」的觀察表，較符合教學現場，否則有些指標無法看出來，反而用以往的觀課表單比較合適。

劉師 B：其實當你巡看學習單答案時，你看到很好的答案，可以讓同學自己講，不一定由老師唸出來。活潑的班討論的會更多，引導會更重要。

洪師：怕讓學生講會尷尬。

討論
內容

許師：讓學生講出來，同學比較能夠回應，比教師自問自答效果好。

劉師 B：你都會先說「某某同學寫了一個超厲害的答案」，這已經讓學生覺得「老師很讚賞我」，就能信心大增。其實很多學生怕講出來，是因為怕錯，但你前面的口頭讚許等於認可了答案是對的，學生會比較有信心說出來。應該可以點學生回答看看，你擔心得太多了。

洪師：黃師之前觀課的那節課，讓學生自己回答。除了花的時間比較長之外，那班學生畫的重點更準確，但講出來還是很小聲，我覺得是很明顯受到觀課氛圍的影響。已經挑的班是比較勇於發言的班了，他們不自然的程度，是沒料想到的。或許也要訓練學生在有人看的時候，也能自然發揮。

許師：訓練學生回答需要長期訓練，學生覺得環境是安心的，就比較自然能夠說出來。

郭師：或許用分組的方式學生會比較敢回答，單獨可能比較容易害怕。但不論什麼方式都是一種獲得，沒關係。

洪師：問題是，有些班級在大部份的課是沒有分組的。

許師：不用每次調整，可能一章找一個段落給學生分組討論試看看，前一章如果有預先練習，觀課時分組就會好一點。每個人的教學方式不一樣，如果只是要讓他們有討論的機會，一個段考或一個學期做過一次就可以了，

朱師：一個教案分三週七個班操作起來是不同的情況，真的辛苦你了。

劉師 B：各種教學方式有不同目的性，一個章節也不用同一種方式，看課程內容適合分組或講述即可。

洪師：老師們的建議都很好，訓練他們更大方點是後續可以調整的方向。

*教學內容部份議課討論：

劉師 B：我覺得洪師花很多時間著墨城邦比較的部份，講得很清楚，準備很多、內容精采，這個部份自己上課比較快速，今天觀課完覺得可以慢條斯理的把這個部份講清楚也很好。

最後下課前的總結也收尾得很不錯。

洪師：我會習慣做課堂重點複習，讓上課如果有段時間沒有注意跟上的同學可以迅速掌握重點，也加深印象。

郭師：洪師口條清楚、時間順序明確，尤其把波希戰爭和赤壁之戰做比較，是一大亮點，可以分析陸權和海權概念很好，但用一堂課來談雅典和斯巴達，會不會花太多時間？

洪師：有考慮過進度，之後還有二堂課，下一堂可以從古典希臘文化上到希臘化文化，所以本單元的第一節課就著重議題的討論，討論部份花得時間比較多，也是事先有經過取捨，既然用學習單了，覺得做完整討論比較值得，畢竟課本對政治型態的敘述太簡略，覺得學生不易了解，所以覺得要多花點時間說明分析，也還好因為颱風假，段考進度有做調整，後面的課程不會太趕。

赤壁之戰的部份要感謝葛師共備時候給的點子，波斯和曹魏比較擅長陸戰，但長江水戰和愛琴海的水戰卻都是不可避免，連結學生對舊經驗赤壁之戰的印象，也比較能夠加深學生對波希戰爭的理解。有些進度快的班甚至可以先複習了三國的概念，後面希臘化也複習了北魏孝文帝的概念，也許有助於中國史的複習。

討論
內容

劉師 B：我也覺得對波希戰爭海戰的敘述很不錯，讓學生比較知道波斯為什麼會輸。

許師：如果要講解海權和陸權的起源影響戰爭結局的概念，我覺得薩拉米海戰更好，其實你是有時間的，建議在前面一起講。才能夠讓學生了解波斯和雅典戰爭擅長上的不同，不然只有在快下課前稍稍提及，恐怕不夠深入。

葛師：我知道你本來是沒有要講完波希戰爭，甚至提這段的吧？

因為洪師為了公開觀課已經是改版再改版，不只是學習單的改版，上課內容和進度都和之前討論的有不同，真是辛苦了，但這也是老師們容易疑惑的地方，因為和第一次共備的內容有出入，如果觀課老師們手上有最新版的簡案，會更清楚你這節課的重點、會呈現到哪裡？但你要改版的東西已經太多了，連簡案都要你一再改版也太殘忍了。

至於波希戰爭，我的經驗是講解前可讓學生猜一下誰輸誰贏？說明為什麼？畢竟「史上第一個跨歐亞非三洲的波斯帝國」和「希臘城邦聯軍」，甚至還不是所有希臘城邦的聯軍對戰，那個落差是很大的，前面強化了那種落差，會讓學生驚奇於以寡敵眾的結果，會更有印象。甚至帶到後來，你會不會覺得這場戰爭值得被記錄？引到希羅多德的《歷史》一書。

洪師：我的確原本進度沒有打算到波希戰爭介紹完，老師們的意見我在下一節課的時候可以參考融入。

劉師 B：還有一點，雅典的部份比較多陳述弊病，比較少聽到優點，怕到最後學生反而是比較多負面的印象，可能要再加強正向方面，畢竟在歷史上對雅典民主是比較有正向的評價。還有，如果硬要雞蛋裡挑骨頭的話，我建議你可以適時給予學生圖片的刺激，Ppt 上課的優點是比較多圖像和動畫，例如斯巴達 300 壯士，可能很多學生不知道，你找一些電影的劇照，學生往往眼睛一亮，斯巴達那種“勇猛”的感覺勝過老師講十句。

洪師：謝謝老師的建議，我的確後面章節會用 ppt 上課，我也覺得增加圖片、影像刺激可以幫助學生想像那個時代的氛圍，只是這節課主要就是強調閱讀分析討論的部份。

*學習單設計部份議課討論：

朱師：閱讀文本搭配課文指引學生，覺得很不錯。

劉師 A：學習單的文章閱讀滿好的，資料閱讀可以幫助訓練學生閱讀能力，也能幫助學生理解概念，也符合近年考試趨勢。

洪師：感謝許師，之前共備討論時建議可放課外書或經典文獻的選文，讓學生自己看出軍國主義的一些特徵。

現在真的很多題目也強調閱讀，這個方式實施下來還滿有效的，不會只是補充專有名詞而已。我之前的講義都是以統整為主，感覺比較功利，現在只要課文省較多的部份就會給學生文本補充。

郭師：學生多能專注自行閱讀學習單，並將重點劃線，教師會來回巡視看學生是否做到要求，大部份學生好像都能在時間內完成問題的回答。

結合八年級公民課的內容，要學生試著比較現代和雅典民主的優缺點，這題目滿不容易的，也是跨科概念的結合。

許師：但雅典放逐的弊病後來由老師說出，少了讓學生發揮的機會，有點可惜。給學生提示應是在討論無結果時給予，避免提示導致自學成效降低。

葛師：學習單好像上課未完成？至於課堂中教師為了引導討論而唸出他人答案，會不會影響其他同學寫學習單？你可能最後看學習單作答的時候可以留意一下，是不是有許多相似的或相同的敘述句。

洪師：這個班紙筆書寫上難以一下子寫很多，有的班上課時寫的答案就很完整，這個班程度高低落差比較大，有些同學不是很知道老師提示的重點。所以到時還要再看學生學習單上的成果，再來分析。

劉師 B：學習單的描述，比較沒有視覺方面的刺激，學生只能想像，如果能配合圖片會更好，例如地圖。

洪師：好，如果版面能容納，也是可以考慮。

葛師：其實洪師第一版的學習單是有地圖，但由於黑白油印出來看不出地形差異，全部彩色印刷又太浪費了，於是備課討論時就被我們建議刪掉了，這就是理想與現實的差異哈哈。

*其他觀課心得分享：

朱師：講述聲音宏亮，口條清晰富組織性。雖以講述法為主，但善引導、內容豐富深入。

郭師：學生認真聽講，仔細閱讀學習單並回答問題。講解雅典民主時，能提醒學生文本中的關鍵字，並能搭配課本加以分析說明。

葛師：洪師聲音宏亮語調清楚，指引學生看或標注課本，指令清楚。

學生學習專注，秩序良好。

除了寫學習單時，只要不用寫板書，老師都可以站進行間講故事或講述內容，靠近比較不專心的學生。

討論
內容

會議
照片



回饋
單與
學習
單
照片

