



金華國中社會領域共備發表

歷史科 教學單元：地中海文明的融合

報告者：黃美芳

共備過程

- 第一次共備會議

時間：105.9.7（三）

地點：多媒體教室

參與人員：全體歷史科教師

主題：工作分配～

有效教學配合公開觀課一同實施

由洪書範老師負責授課，其他歷史老師協助

全體歷史科教師



共備過程

• 第二次共備會議

時間：105.9.14（三）

地點：多媒體教室

參與人員：全體歷史教師

主題：課前議課討論(一)



共備過程

- 內容：

- 一、備課單元的選定：共計四節課

- 九年級歷史第二單元「地中海文明的融合」

- 二、討論單元學習目標：1.主要概念

- 2.關鍵問題

- 3.學生能做到的技能

- 4.教師教學困難點

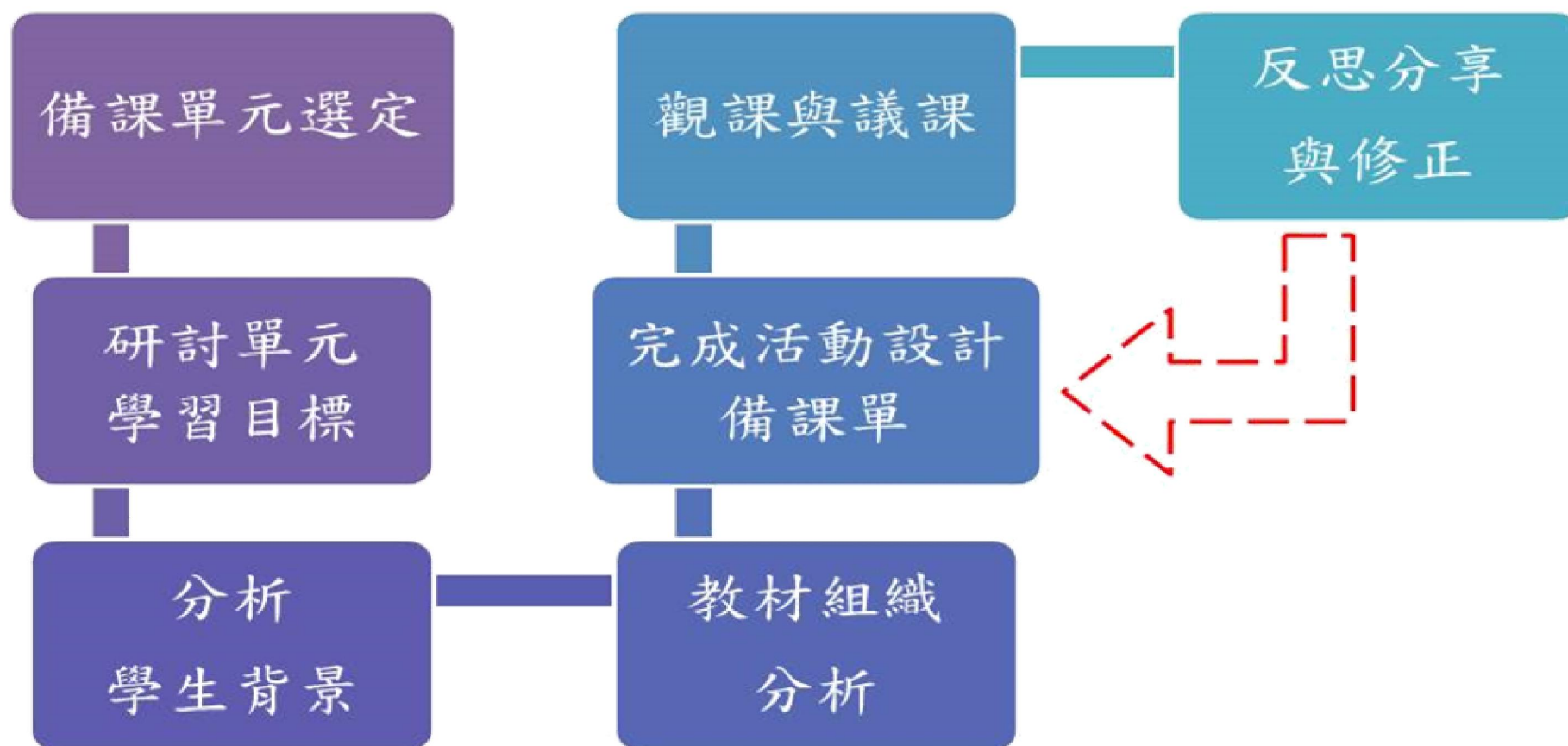
- 5.學生學習困難點



共備過程

- 內容：
 - 三、分析學生背景
 - 四、教材組織分析
 - 五、教學活動設計與學習單設計
 - 六、觀課
 - 七、議課、反思分享與修正

共同備課的步驟與流程



共備過程

- 第三次共備會議

時間：105.9.24（三）

地點：多媒體教室

參與人員：歷史科教師四位

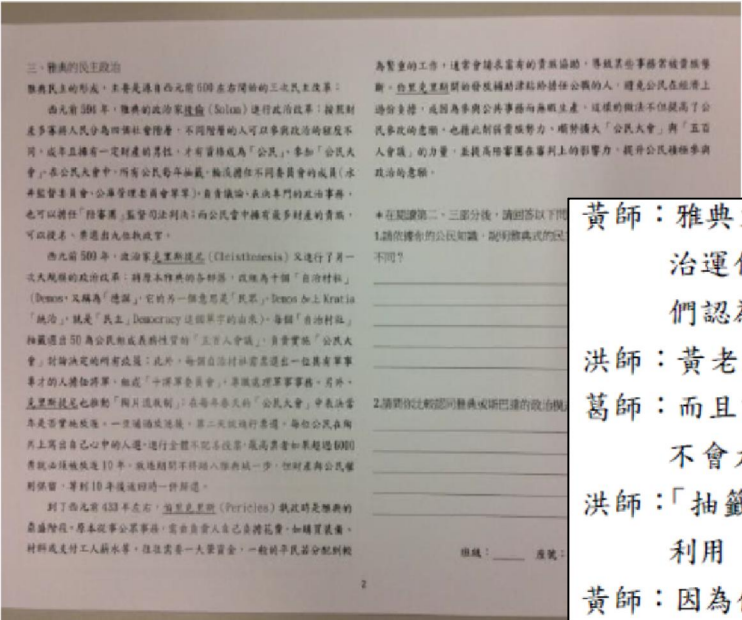
主題：課前議課討論(二)
——討論學習單設計
與上課討論方式



洪師：我會先帶同學看課文→看斯巴達的文章→畫重點→補充斯巴達的相關知識；再帶學生在課本上看雅典的介紹→讓學生看講義→畫重點→最後綜合討論。還是我們把第三題拆開，先分析斯巴達模式的優缺點？

葛師：“畫重點”是說你唸他們畫嗎？我覺得如果是要訓練所謂擷取重點的技巧，是先提醒他們要注意哪些重點，讓他們嚐試自己畫。

洪師：我會請他們在補充資料中把「能辨別斯巴達是軍國主義」的地方畫出來，這樣子應該比較好寫出學生認為的政治特色，因為可以用自己的話來詮釋。



黃師：雅典文章部份，我建議可以把「陶片流放制」的部份先拉出來，先討論雅典政治運作的方式，再引導學生這樣的方式，是否容易被有心人士操弄？若是，你們認為該怎麼預防？再帶出陶片流放制呢？

洪師：黃老師這樣建議好像可以同時解決了篇幅的問題。

葛師：而且課文只有「陶片流放制」沒有「抽籤任官」，那我們討論「抽籤任官」會不會太花時間？

洪師：「抽籤任官」是補充的，「陶片流放制」是在圖片，但我覺得那個圖片可以好好利用，所以政治制度比較的部分要縮小嗎？

黃師：因為他們八年級公民已經學過行政、立法、司法的概念，我建議題目第一題可以先請學生閱讀文章，然後列出行政、立法、司法，請他們從文章中找出雅典這三個體系運作的方式…利用題目作為引導閱讀的方式。

洪師：這個建議好強喔！然後把「陶片流放制」拉出來，再導入剛剛第二個問題。

葛師：我們要他們由文章找的東西，指令要明確他們才能找得到。

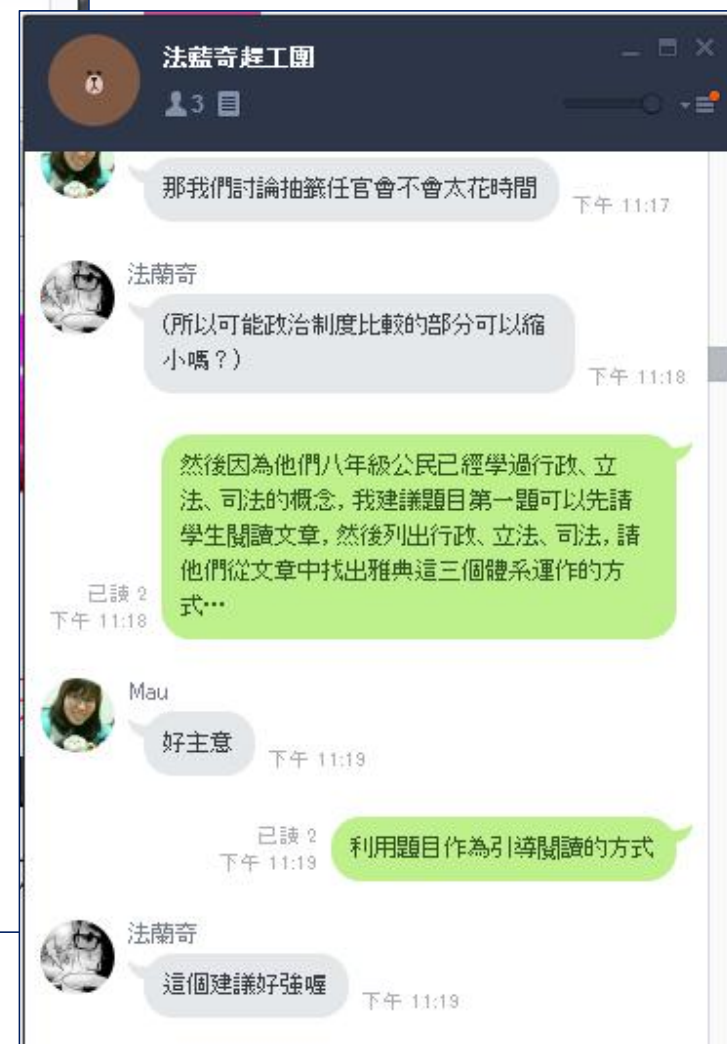
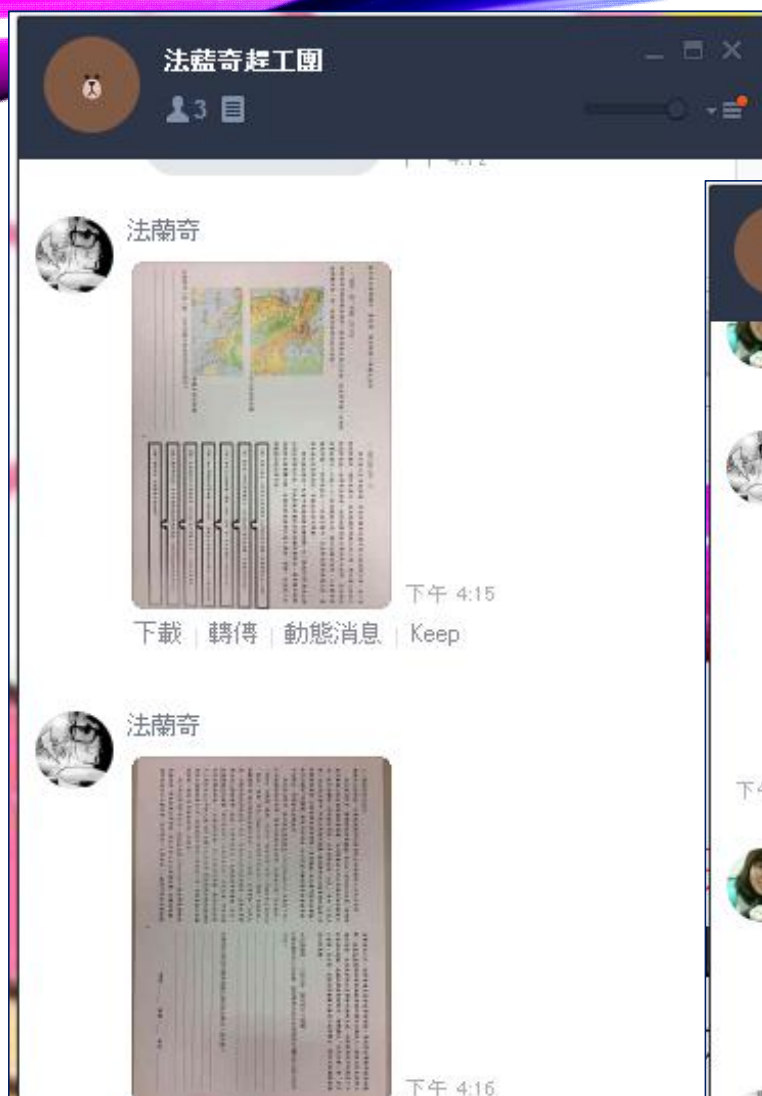
黃師：至於和台灣的比較，我倒是覺得可以帶到就好，強調雅典的直接民主只適合小國寡民，現代的民主政治其實源自英國的間接民主～代議制度，不然再和台灣比較，我怕你一節課真的會來不及。

許師：我覺得如果城邦部分開放性問題太多，會壓縮到波希戰爭與城邦內戰等後段課程的時間。所以看要不要將雅典式民主與現代民主政治的比較從學習單上移除，改以口頭方式引導學生進行延伸思考就可以了。

討論過程對話逐字稿

共備過程

- 線上共備：
利用LINE的
群組功能，
直接在線上
討論課程內容。



公開觀課

- 時間：105.9.29（四）
- 班級：904
- 授課教師：洪書範 老師
- 教學單元：南一版九上第二單元「地中海文明的融合」
2-1希臘文明 P.94-95
- 備註：為了作有效教學的分析，該課程設計分別在三個班（904.909.913）實施，共收回81份學習單。

公開觀課照片 影片連結



教師利用板書地圖進行教學



教師將課程重點整理成簡單示意圖進行教學



教師行間巡視引導學生討論



教師鼓勵學生發表答案

議課、反思分享與修正

- 第四次共備會議

時間：105.9.30（五）

地點：專任辦公室(四)

參與人員：參賽教師

（洪書範、葛康馨、黃美芳）

主題：個別人班觀課後議課

（9/26葛師觀課909班+

9/29黃師觀課913班後一同討論。）



討論內容

葛師：我覺得課堂一開始從愛琴海的地理位置介紹，再到諾安文明，甚至連結到學生畢業旅行去義大利的大木馬，在「飛越愛琴海」旁邊，很能引起學生興趣，也很流暢。

洪老師聲音宏量，肢體動作豐富，感覺上課很「用力」，板書的字也很端正，只是我發現有小小的口頭禪「基本上」你下次可以留意看看。

黃師：我覺得課程進行十分流暢，洪老師說明有條有理，學生參與度高。

補充資料長短適中，深度也符合學生閱讀程度。但每位同學都很認真在看自己的資料，卻完全沒有討論，或許老師可以多鼓勵學生和鄰座同學進行討論，以激盪出更多不同的火花，也可以從聽別人的答案中，刺激學生的思考。

葛師：我觀課的909班感覺非常活潑，最後一排學生比較
最後一排最後一位會偷看一下小說、第三排最後一位
好洪老師會下來巡走，還會制止第五排最後一位「
嗎？」不過洪師好像點他回答問題有三次之多？

洪師：上次黃老師建議的融合公民三權分立的概念，我覺得很有用，學生在劃線「雅典民主政治特別的地方」時比較有方向。

葛師：我聽到有些你和學生的問答也很有意思，例如：

- (1) 斯巴達的生活感覺比較嚴肅單調，可能不利於藝術的發展。
- (2) 三十歲才能結婚生子，如果壽命不長，會影響人口數量。
- (3) 斯巴達城邦的軍人特性，性格不同會影響到面臨重大事件時如何應變。
- (4) 能參與政治的公民都比較有錢，可能沒辦法關心到其他階層人民的需要。
- (5) 強調城邦的互助合作，雅典雖然是領導，但不是全靠雅典，合作才能以小搏大的觀念。

建議洪師下課後立即將這些有意思的問答內容記錄下來，有時間再和這個班或其他班級深入討論，不見得每個班都能提出這些項目，而其中很多內容不只是在歷史課重要。

黃師：最後結束前預告下節課授課重點一是會有一些有關希臘的神話，二是介紹亞歷山大，挑得很有吸引力啊。

議課、反思分享與修正

- 第五次共備會議

時間：105.10.5（三）

地點：多媒體中心

參與人員：歷史教師共七位

主題：公開觀課+議課



議課、反思分享與修正

• 討論內容可分為五個部份：

一、板書部份

二、問答部份

三、教學內容部份

四、學習單設計部份

五、其他觀課心得分享

劉師B：你都會先說「某某同學寫了一個超厲害的答案」，這已經讓學生覺得「老師很讚賞我」，就能信心大增。其實很多學生怕講出來，是因為怕錯，但你前面的口頭讚許等於認可了答案是對的，學生會比較有信心說出來。應該可以點學生回答看看，你擔心得太多了。

洪師：黃師之前觀課的那節課，讓學生自己回答。除了花的時間比較長之外，那班學生畫的重點更準確，但講出來還是很小聲，我覺得是很明顯受到觀課氛圍的影響。已經挑的班是比較勇於發言的班了，他們不自然的程度，是沒料想到的。或許也要訓練學生在有人看的時候，也能自然發揮。

許師：訓練學生回答需要長期訓練，學生覺得環境是安心的，就比較自然能夠說出來。

郭師：或許用分組的方式學生會比較敢回答，單獨可能比較容易害怕。但不論什麼方式都是一種獲得，沒關係。

洪師：問題是，有些班級在大部份的課是沒有分組的。

許師：不用每次調整，可能一章找一個段落給學生分組討論試看看，前一章如果有預先練習，觀課時分組就會好一點。每個人的教學方式不一樣，如果只是要讓他們有討論的機會，一個段考或一個學期做過一次就可以了，

學生學習單



Three student worksheets with handwritten notes and tables. The tables have columns for 'Learning Objectives' (學習目標), 'Learning Activities' (學習活動), and 'Learning Outcomes' (學習成果). The notes are in Chinese and include various observations and reflections.

Two student worksheets with handwritten notes and tables. The tables have columns for 'Learning Objectives' (學習目標), 'Learning Activities' (學習活動), and 'Learning Outcomes' (學習成果). The notes are in Chinese and include various observations and reflections.

教師回饋單



報告結束，謝謝大家！

