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歷史科素養導向評量的分享與討論

第一組—史前題

1. 原題解題關鍵在記憶，故第一題增加史前文化架構圖，讓學生可區分三類文化及對應位置
2. 第二題手寫題設計：讓學生寫出不同時代特色。學生依程度應可答出不同層次答案。

教授點評/回饋:

1. 各位是否會覺得第一題太容易？對現場而言。學員回應：無架構圖學生用背的才會；有架構圖，答對率應大幅提昇，鑑別度可能下降。
2. 新課綱教材會比九年一貫時期更注意探究居住地有形及無形文化資產，建議教師在探究與實作留意（尤其是小學部分）。
3. 各位可注意縱軸：垃圾坑埋東西的概念。學生若仍不能理解文化層概念，可帶去現場。
4. 學生手寫題狀況OＫ？

學員彼此回饋:

1. 依舊教材來看，本單元相對簡單，尤其是小學就上過臺灣史。
2. 若想改為閱讀長文的素養題仍有可能。例如一一列舉文化特色再請學生分類；請學生排序工具（文化現象）再說明排序理由。
3. 可針對架構圖提問，例如大坌坑文化那條線為何較寬？表上為何有些地方密集，有些地方疏鬆？
4. 手寫題可能有城鄉／個別差異，若從小學開始應該可以。學生口說優於手寫的也有。

第二組—成吉思汗／蒙古西征題

1. 題幹修正結合原本表格及文本資料，第一題保留選擇題形式，選項只有一本是真的，其他是杜撰。想請問可行？
2. 第二題詢問學生如何擷取訊息？困境在於：出這題的意義在？（大概念不清楚）
3. 學生可以把全文當判斷依據，故覺得寫關鍵詞就好，也不必寫清楚要幾個依據。

教授點評/回饋:

1. 基本上本題能要求學生練習找到證據
2. 選項中的書基本上要真的存在(大考中心揭露至社會)。
3. 大考中心類似情形曾發生過，會有給分基準。
4. 可以用＂商人＂及＂旅行家＂結合，例如東方快車及馬可波田中羅情境。

學員彼此回饋:

1. 請說出判斷依據為何這點很好，但請問寫幾個？
2. 可以利用＂一帶一路＂資料結合本題生活情境。

第三組—義和團題

1. 本題偏認知及理解，中上程度學生並不陌生此兩段短文。嘗試用題組做內容層次提昇：義和團與太平天國相似處？會考可能用封閉性題目，在校則建議開放。
2. 本題命題目的在讓學生理解這兩者都與人民生活痛苦有關。
3. （公校）時數不足狀況下，素養培養和（私校）填鴨的結果會如何呈現？
4. 聽說春秋戰國及魏晉都會拿掉？考試素材變少？目前會考逐年減化，我在私校可以教孩子如何應考，不一定要理解／培養素養。希望大考中心放出開放性問題，否則孩子會因太簡單而失去學習興趣。

教授點評/回饋:

1. 此教材可能放入新舊文化的轉折來處理，可能不會進入每個細節。
2. 大考中心目前有抽樣調查，謝謝老師讓我了解私校作法（會帶回去）。

學員彼此回饋:

1. 文字敘述格式適當，
2. 選材白話或改寫較適合國中生。

第四組—原住民分布題

1. 原始試題圖文搭配有矛盾，所以我們把題幹直接換成折線圖，詢問學生在折線圖頂端的族群可能是？學生需要以所學為基礎來回答。
2. 題目可修正為：位於折線圖頂端的可能是那兩個族群？

教授點評/回饋:

1. 七年級應可以做到，因訊息提供充分。
2. 疑義：原住民都集中在花蓮？

學員彼此回饋:

1. 原題意義何在？組員們討論了很久，故重新轉換為判圖能力。
2. 原題學生在會考有推敲出來，但很多是記憶族群分布。