

# 數位教材製作與智慧財產權

國立高雄第一科技大學

科技法律研究所

周 天 所長

電話：07-6011000分機3701

電郵：[crv7187fn@yahoo.com.tw](mailto:crv7187fn@yahoo.com.tw)



# 內容大綱

壹、我國智慧財產權法簡介

貳、數位教材製作與著作權

參、數位教材資源與創用CC授權

肆、數位教材製作案例解析

伍、檢討與建議



# 壹、我國智慧財產權法簡介

- 一、智慧財產權法的類型
- 二、著作權法的保護對象
- 三、著作權人 vs. 利用人
- 四、著作權面對網路發展之因應

# 一、智慧財產權法的類型

## ◆ 促進文化發展

- 著作權法--文學、科學、藝術或其他學術範圍之創作

## ◆ 鼓勵技術創新

- 專利法--發明、新型、新式樣
- 植物品種與種苗法--植物新品種與種苗
- 積體電路電路布局保護法--積體電路布局

## ◆ 保障正當競爭秩序

- 商標法--商標、標章
- 營業秘密法--機密性、經濟價值、保密措施
- 公平交易法--不公平競爭行為

## 二、著作權法的保護對象

◆ **著作人**-- 自然人、法人、本國人、外國人

◆ **著作權**-- 著作人格權、著作財產權

◆ **著作**-- 語文著作、音樂著作、戲劇舞蹈著作、  
美術著作、攝影著作、圖形著作、視聽著作、  
錄音著作、建築著作、電腦程式著作

◆ **著作物**-- 書籍、歌譜本、錄音帶、CD、錄影帶、DVD

(所有權/使用權)



# 三、著作權人 vs. 利用人

## ● 著作權人

### 1. 著作人格權

(專屬著作人/不得讓與/不得授權)

公開發表權、姓名表示權、禁止不當改作權

### 2. 著作財產權

(可讓與/可授權/有存續期間)

重製權、公開展示權、出租權、公開口述權、公開播送權、公開上映權、公開演出權、改作權、編輯權、公開傳輸權、散布權、輸入權



## ◆ 利用人



不得主張合理使用



得主張合理使用

(符合特定條件/不需著作權人授權)

個人非營利之重製、授課重製、教學引用、為試題重製、教科書重製改作編輯、教育目的公開播送等

(調和社會利益)



## 四、著作權面對網路發展之因應

### ◆ 網路科技之特性

複製容易、傳輸快速

### ◆ 對著作權人的保護

網路上的1.重製權 2.公開傳輸權

### ◆ 對利用人的保護

網路上的合理使用



## 貳、數位教材製作與著作權

- 一、數位教材製作與著作權的關係
- 二、數位教材內容元件的來源
- 三、數位教材製作與合理使用



# 一、數位教材製作與著作權的關係

## ◆ 數位教材的內容元件

語文著作、音樂著作、戲劇舞蹈著作、  
美術著作、攝影著作、圖形著作、視聽著作、  
錄音著作、建築著作...等

## ◆ 數位教材的製作工具

編輯軟體、繪圖軟體、動畫軟體、播放軟體、學習  
評量軟體、虛擬實境軟體...等各種電腦程式著作

## ◆ 數位教材的教學平台

網站建置所需之電腦軟、硬體設施

## 二、數位教材內容元件的來源

### ◆ 教材製作人的原始創作

1. 根據自我靈感的創意發想，原始創作。
2. 根據他人著作的思想啟發，另為創作（不同的表達方式）。

### ◆ 利用不受著作權保護之他人著作

#### 1. 不受著作權保護之他人著作

- \* 憲法、法律、命令或公文
- \* 政府機關就上述內容，所做成的翻譯物或編輯物
- \* 標語及通用之符號、名詞、公式、數表、表格、簿冊或時曆
- \* 單純為傳達事實之新聞報導所做成的語文著作
- \* 依法令舉行之各類考試試題及其備用試題



## 二、數位教材內容元件的來源（續）

### ◆ 利用不受著作權保護之他人著作（續）

#### 2. 超過著作權保護期間之他人著作

\* 著作人格權之保護期間：無期間限制

\* 著作財產權之保護期間：

以著作人之生存期間及死後五十年為原則

以公開發表後五十年為例外

#### 3. 著作財產權人拋棄著作財產權之他人著作



## 二、數位教材內容元件的來源（續）

### ◆ 獲得著作財產權人讓與權利或授權利用

1. 獲得著作財產權人授權利用

2. 透過著作權仲介團體授權利用

我國目前共有受理音樂著作（3家）、錄音著作（2）、視聽著作（2家）、語文著作（1家）之授權利用的著作權仲介團體共8家。

3. 授權利用之地域、時間、內容、利用方法或其他事項（例如：授權金額或權利金之計算），依當事人之約定，例如：創用CC授權條款。

4. 其約定不明之部分，推定為未授權。

5. 被授權人非經著作財產權人之同意，不得將其被授與之權利，再授權第三人利用。



## 二、數位教材內容元件的來源（續）

### ◆ 對於他人著作之合理使用（§44- §65）

1. 對於他人受著作權保護之著作
2. 於符合法定要件之情形下
3. 無須獲得著作財產權人之授權
4. 得逕自利用他人之著作
5. 著作之合理使用，不構成著作財產權之侵害。

### 三、數位教材製作與合理使用

#### ◆ 學校教師為學校授課需要，得重製他人著作 (§46)

1. 依法設立之各級學校及其擔任教學之人
2. 為學校授課需要
3. 在合理範圍內
4. 得**重製**
5. 他人已公開發表之著作
6. 但依該著作之種類、用途及其重製物之數量、方法，有害於著作財產權人之利益者，不在此限。
7. 並應依§65第2項之判斷基準，綜合判斷。
8. 應明示其出處
9. 並得以**改作、散布**該著作。



### 三、數位教材製作與合理使用（續）

#### ◆ 編製附隨於應經審定之教科用書，專供教師所用之教學輔助用品（§47第2項）

1. 該教科用書之編製者
2. 編製附隨於應經審定之教科用書之教學輔助用品
3. 專供教師所用
4. 在合理範圍內
5. 得**重製、改作或編輯**
6. 他人已公開發表之著作
7. 並應依§65第2項之判斷基準，綜合判斷。
8. 應明示其出處
9. 並得以**散布**該著作
10. 但應將利用情形通知著作財產權人
11. 並應支付使用報酬（使用報酬率由主管機關定之）



### 三、數位教材製作與合理使用（續）

#### ◆ 各級學校為教育之目的，得公開播送他人之著作 (§47第3項)

1. 依法設立之各級學校或教育機構
2. 為教育目的之必要
3. 在合理範圍內
4. 得**公開播送**
5. 他人已公開發表之著作
6. 並應依§65第2項之判斷基準，綜合判斷。
8. 應明示其出處
9. 並得以**散布**該著作
10. 但應將利用情形通知著作財產權人
11. 並應支付使用報酬（使用報酬率由主管機關定之）





### 三、數位教材製作與合理使用（續）

#### ◆ 為教學目的之必要，得引用他人著作（§52）

1. 為報導、評論、教學、研究或其他正當目的之必要
2. 在合理範圍內
3. 得**引用**
4. 已公開發表之著作
5. 並應依§65第2項之判斷基準，綜合判斷。
6. 應明示其出處
7. 並得**翻譯**、**散布**該著作，但不得為其他改作行為。

### 三、數位教材製作與合理使用（續）

#### ◆ 學校辦理考試，得重製他人著作，作為試題之用 (§54)

1. 政府機關、依法設立之各級學校或教育機構
2. 辦理之各種考試
3. 得**重製**
4. 已公開發表之著作
5. 供為試題之用
6. 但已公開發表之著作，如為試題者，不適用之。
7. 並應依§65第2項之判斷基準，綜合判斷。
8. 不需明示其出處
9. 並得**翻譯、散布**該著作，但不得為其他改作行為。



## 三、數位教材製作與合理使用（續）

### ◆ 時事問題之論述，得於網路上公開傳輸（§61）

1. 揭載於新聞紙、雜誌或網路上
2. 有關政治、經濟或社會上
3. 時事問題之論述
4. 得由其他新聞紙、雜誌轉載
5. 或由廣播、電視公開播送
6. 或於網路上公開傳輸
7. 但經註明不許轉載、公開播送或公開傳輸者，不在此限。
8. 並應依§65第2項之判斷基準，綜合判斷。
9. 應明示其出處
10. 並得翻譯、散布該著作，但不得為其他改作行為。



### 三、數位教材製作與合理使用（續）

#### ◆ 依§65第2項「合理使用」之判斷基準（§65第2項）

應審酌一切情狀，尤應注意下列事項，以為判斷之基準：

1. 利用之目的及性質，包括係為商業目的或非營利教育目的
2. 著作之性質
3. 所利用之質、量及其在整個著作所占之比例
4. 利用結果對著作潛在市場與現在價值之影響

# 參、數位教材資源與創用CC授權

- 一、數位學習資源與創用CC授權的關係
- 二、創用CC的核心授權要素與條款
- 三、採用創用CC授權的應注意事項
- 四、採用創用CC授權的著作



# 一、數位學習資源與創用CC授權的關係

- ◆ 受著作權保護的他人著作，利用該著作的權利，全部保留給該著作財產權人(All Rights Reserved)。
- ◆ 除合於法定合理使用的情形之一，未經著作財產權人之同意，不得為利用他人著作之行為，否則即構成侵害他人的著作財產權，應負法律責任（行政/民事/刑事）。
- ◆ 個案是否合於合理使用？最終只有承審法官有權認定，法律風險極高，不利於數位教材製作與數位學習的推廣。



# 一、數位學習資源與創用CC授權的關係

- ◆ 美國於2001年成立Creative Commons組織，鼓勵著作財產權人釋出其著作時，自願性的保留部分權利(Some Rights Reserved)，而不要保留全部的權利，並主動告知授權他人利用的範圍，以利他人利用其著作。
- ◆ 在著作權法的架構下，以四種核心的授權要素與六種的授權條款組合，提供簡易便利的公共授權條款，提供著作權人選擇及利用人遵守。
- ◆ 我國於2004年導入，並加以在地化，稱為「創用CC」授權條款。



## 二、創用CC的核心授權要素與條款

### ◆ 四種核心授權要素：

(一) 姓名標示：BY

(二) 非商業性：NC (Noncommercial)

(三) 禁止改作：ND (No Derivatives)

(四) 相同方式分享：SA (Share Alike)





## 二、創用CC的核心授權要素與條款

### ◆ 六種核心授權條款組合：

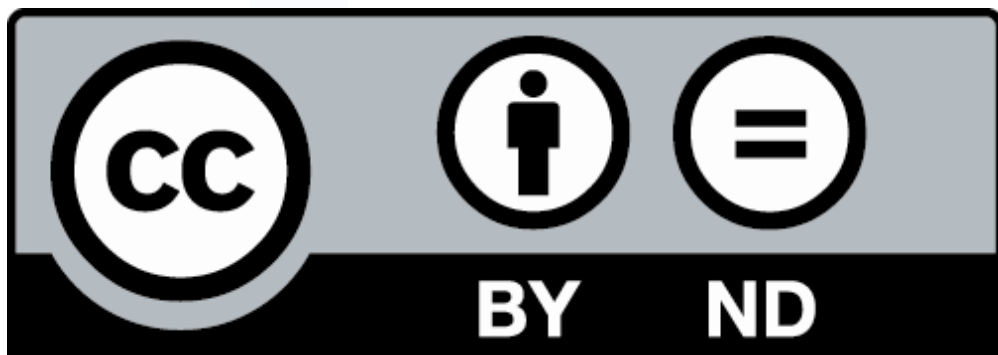
#### (一) 姓名標示



## 二、創用CC的核心授權要素與條款

### ◆ 六種核心授權條款組合

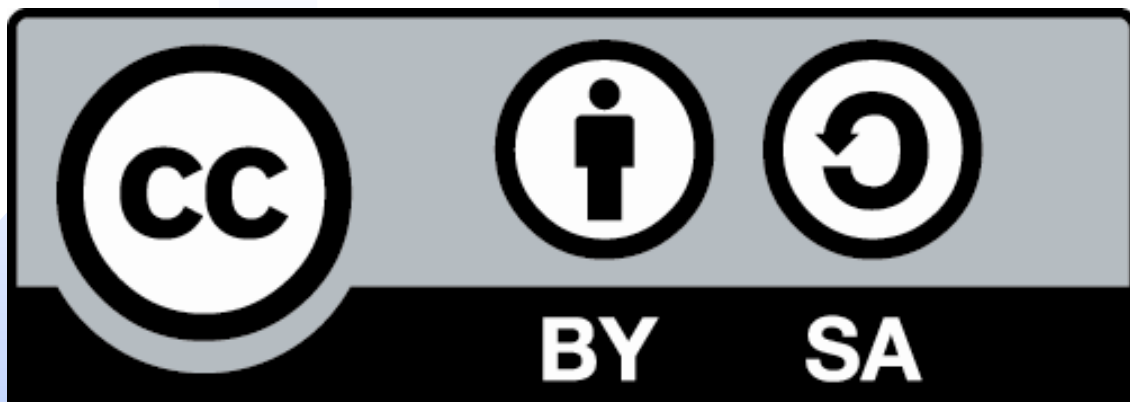
#### (二) 姓名標示 – 禁止改作



## 二、創用CC的核心授權要素與條款

### ◆ 六種核心授權條款組合

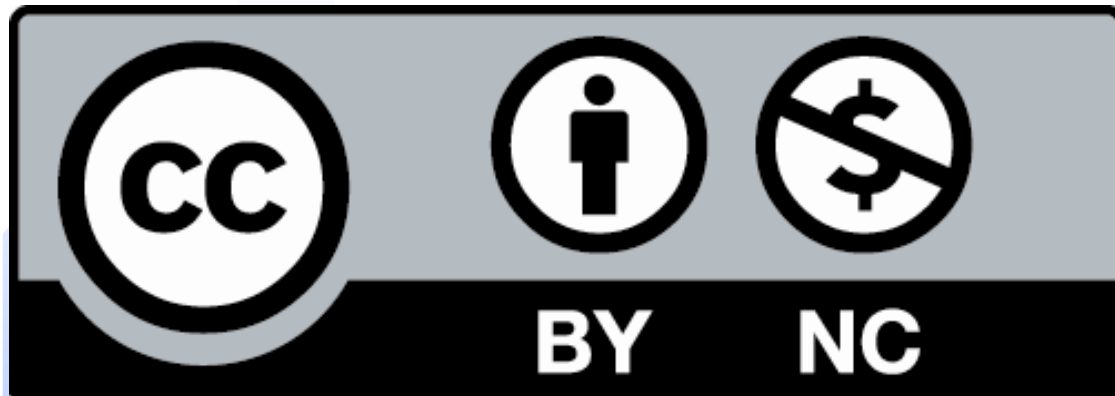
#### (三) 姓名標示－相同方式分享



## 二、創用CC的核心授權要素與條款

### ◆ 六種核心授權條款組合

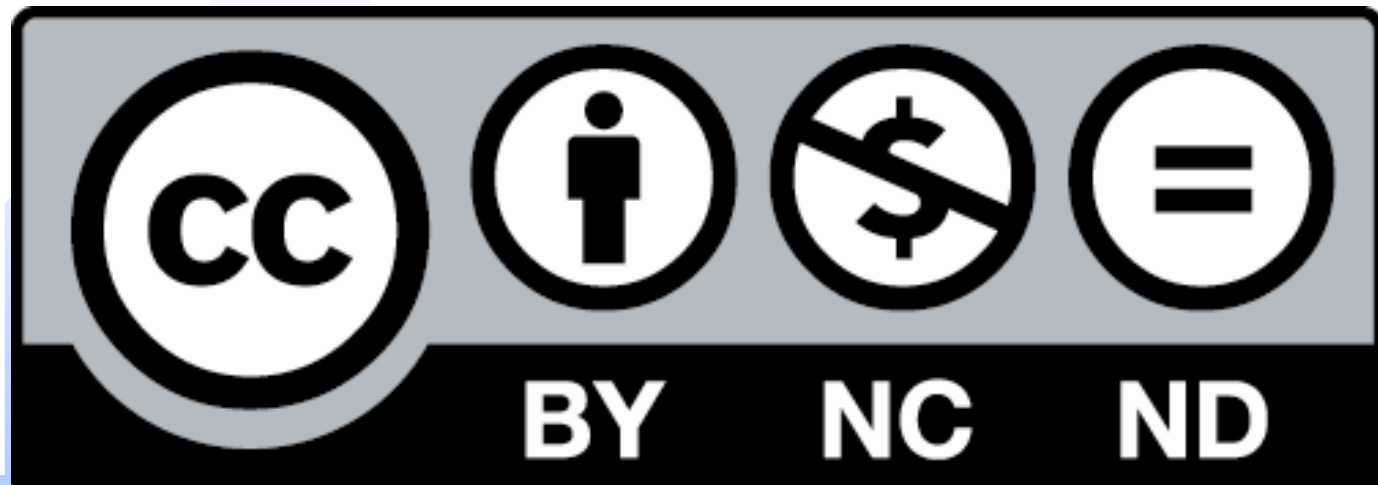
#### (四) 姓名標示 – 非商業性



## 二、創用CC的核心授權要素與條款

### ◆ 六種核心授權條款組合

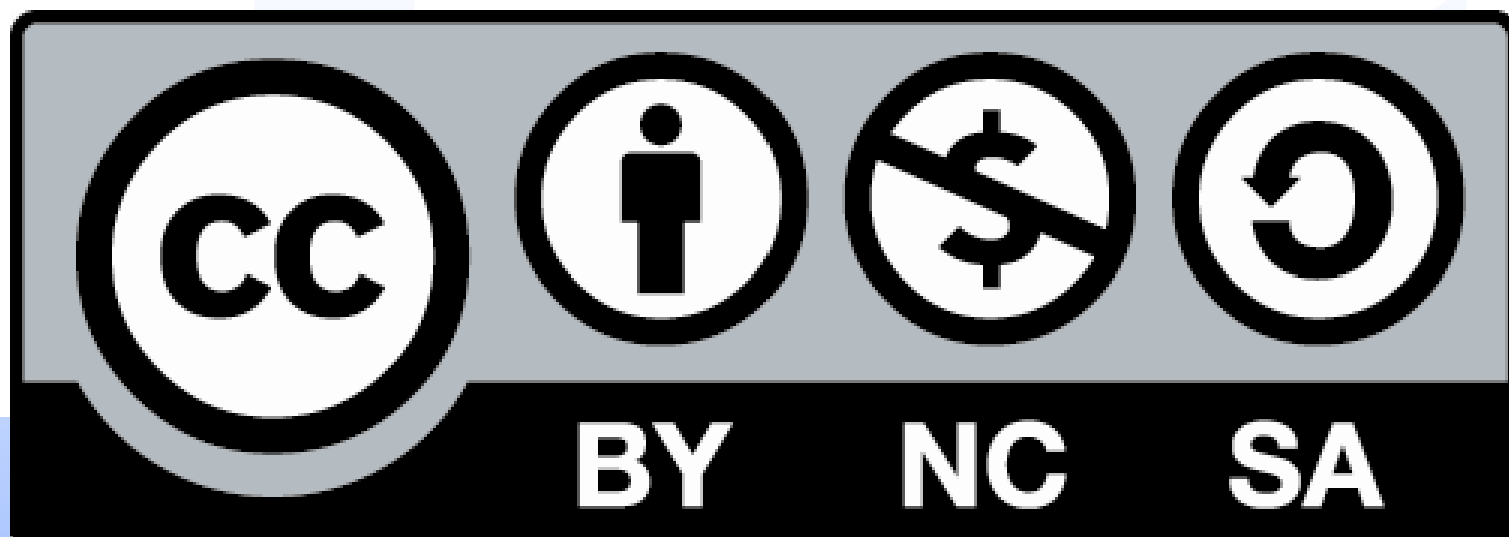
(五) 姓名標示 – 非商業性 – 禁止改作



## 二、創用CC的核心授權要素與條款

### ◆ 六種核心授權條款組合

(六) 姓名標示 – 非商業性 – 相同方式分享



### 三、採用創用CC授權的應注意事項

(一) 當著作人使用創用CC授權條款時：

- ◆ 1. 著作人對於該著作仍保有著作權，只是授權利用人有更明確的利用範圍。
- ◆ 2. 利用人原本依據著作權法所享有的合理使用情形，不因著作人使用創用CC授權條款而受任何影響。



## 三、採用創用CC授權的應注意事項

(二) 當該著作以創用CC授權條款釋出時：

- ◆ 1. 利用人就該著作，如欲為創用CC授權條款以外的利用行為，應另外取得著作人的授權。
- ◆ 2. 在該著作的重製物上，利用人應完整保留原始的創用CC授權標誌，並且連結到原始的創用CC授權條款。
- ◆ 3. 利用人不得改變原始的創用CC授權標誌或條款，亦不得以科技保護措施限制其他利用人合法利用該著作。





### 三、採用創用CC授權的應注意事項

(三) 當利用人遵守著作人選擇的創用CC授權條款時，利用人可以為下列利用該著作的行為：

重製、散布、公開口述、公開展示、  
公開演出、公開上映、公開播送、  
公開傳輸該著作。



## 三、採用創用CC授權的應注意事項

### (四) 其他注意事項：

1. 著作人選擇的創用CC授權條款**適用於全世界**，創用CC授權條款的**授權期間**，持續至**著作權保護的期間**屆滿為止。
2. 著作人對該著作，一旦選擇某種創用CC授權條款，**事後便不得撤回**。
3. 著作人對同一著作，**可以先後選擇不同的創用CC授權條款**加以釋出，利用人可以依據自己的需求，**選擇有利於己的**創用CC授權條款，加以遵守，利用該著作。



## 四、採用創用CC授權的著作

在下列網站，可以找到採用創用CC授權的著作：

### 1.創用CC作品搜尋

(<http://creativecommons.org.tw/static/search>)

### 2.創用CC藝廊

(<http://creativecommons.org.tw/gallery>)

### 3.Common Content

(<http://commoncontent.org/>)

### 4.Internet Archive

(<http://archive.org/>)

### 5.Pixnet

(<http://pixnet.net/>)

### 6.Flickr

(<http://flickr.com/creativecommons/>)



## 肆、數位教材製作案例解析

- ◆ 案例（1）學校實體教室中的著作權問題
- ◆ 案例（2）數位教學光碟製作著作權問題
- ◆ 案例（3）學校網路教學製作著作權問題
- ◆ 案例（4）學校教師創作的著作權歸屬
- ◆ 案例（5）數位學習業者的著作權問題

# 案例（1）學校實體教室中的著作權問題

## ★ 案例事實：

某國中A教師為充實授課內容，下載某網站上美國籍B教授所著之英文論文一篇，供自己備課參考之用；並將其翻譯成為中文，影印分送給上課的學生，當作授課補充講義；並在上課投影片中，引用他校C教師網站上的3張圖表。

A教師於觀看電視時，發現有線電視頻道上D公司所拍攝的影片，與其授課內容有關，便以家用錄影機加以側錄，供自己備課參考之用；並於上課時，全程放映給班上全體學生觀賞。

有些時候，A教師會將網路上有趣的文章或照片，直接以電子郵件夾帶檔案的方式，傳給班上全體學生，供他們欣賞；或將網路上之電腦程式檔案與影音檔案，下載燒錄成光碟，送給同事或學生使用。

A教師擔心上述行為，是否構成侵害他人著作權？

# 案例（1）學校實體教室中的著作權問題（續）

## ★法律分析：

1. 論文或文章是「語文著作」，書籍中的圖表是「圖形著作」，電視頻道上的影片是「視聽著作」，照片是「攝影著作」，電腦程式檔案是「電腦程式著作」，影音檔案是「視聽著作」。

2. 原則上，上述著作的創作人，是該著作的著作人，享有「著作人格權」與「著作財產權」，其中包括「重製權」、「改作權」、「公開上映權」、「公開傳輸權」與「散布權」，是專屬於著作財產權人的權利。

# 案例（1）學校實體教室中的著作權問題（續）

## ★法律分析(續)：

3. 下載網路上的論文或加以影印，側錄電視頻道上的影片，下載網路上的電腦程式檔案與影音檔案或加以燒錄成光碟，都是一種「重製行為」。
4. 將英文論文翻譯成為中文，是一種「改作行為」。
5. 將影片放映給班上全體學生觀賞，是一種「公開上映行為」。
6. 將網路上的文章或照片，以電子郵件夾帶檔案的方式，傳送給班上全體學生，是一種「公開傳輸行為」。
7. 將燒錄後的光碟，送給同事或學生，是一種「散布行為」。
8. 未經著作財產權人事前的授權，任何人不得對於該著作，從事重製、改作、公開上映、公開傳輸、散布等行為。

## 案例（1）學校實體教室中的著作權問題（續）

### ★專家建議：

1. A教師為充實授課內容，可主張§46為學校授課需要，得合理重製D公司所拍攝的影片（合理範圍內），供自己備課參考之用；及合理重製某網站上美國籍B教授所著之英文論文一篇，供自己備課參考之用或供上課學生當作補充講義，並得翻譯、散布給上課的學生，但應明示其出處。

2. A教師並可主張§52為教學目的之必要，在其上課投影片中，得合理引用（重製）他校C教師網站上的3張圖表（合理範圍內），但應明示其出處；並在上課中，合理引用（公開上映）D公司所拍攝的影片（合理範圍內），但不得全程放映，且應明示其出處。



## 案例（2）數位教學光碟製作著作權問題

### ★案例事實：

某國中A教師接受B出版社聘任，根據教育部所公布之國中生物學課程大綱，編著完成「國中生物學」教科用書，供該出版社出版發行。為了讓使用該教科書的國中生物學教師，更能掌握該教科書的教材內容與教學方法，A教師同時受B出版社委託，編製完成該教科書的「教學指引光碟」，附隨於該教科書一同出售。

該「教學指引光碟」中，A教師除了自創許多文字與圖表的內容外，更將美國C教授所著生物學教科書的部分相關內容，加以翻譯，並複製於該光碟內容中，A教師並於網路上收集相關動物與植物的照片，根據該教科書的內容大綱分門別類，加以複製在該教學光碟之中，並複製Discovery頻道上相關影片片斷，成為該光碟之內容。

A教師上述行為是否合於著作權法的規定？



# 案例（2）數位教學光碟製作著作權問題（續）

## ★法律分析：

1. 美國生物學教科書內容是「**語文著作**」，網路上的動、植物照片是「**攝影著作**」，Discovery電視頻道上的影片是「**視聽著作**」。
2. 原則上，上述著作的創作人，是該著作的著作人，享有「**著作人格權**」與「**著作財產權**」，其中包括「**重製權**」、「**改作權**」、「**公開上映權**」、「**公開傳輸權**」與「**散布權**」，是專屬於著作財產權人的權利。

## 案例（2）數位教學光碟製作著作權問題（續）

### ★法律分析（續）：

3. 複製教科書的內容，下載網路上的照片，側錄電視頻道上的影片，並加以燒錄成光碟，都是一種「重製行為」。
4. 將英文教科書內容翻譯成為中文，是一種「改作行為」。
5. 將網路上收集而來的動、植物照片，根據內容大綱加以分門別類，是一種「編輯行為」。
6. 將燒錄後的教學光碟，隨同教科書一同出售，是一種「散布行為」。
7. 未經著作財產權人事前的授權，任何人不得對於該著作，從事重製、改作、編輯、散布等行為。

## 案例（2）數位教學光碟製作著作權問題（續）

### ★專家建議：

1. A教師受B出版社聘任，製作該教科書所附光碟，雖係商業目的，但得主張§47第2項合理重製、改作美國C教授教科書中之內容（合理範圍內）；及合理重製、編輯網站上動、植物照片（合理範圍內），合理重製Discovery頻道之影片（合理範圍內）；並得隨同該教科書散布給購書的教師。



2. A教師並應明示其出處，並將利用情形通知上述各個著作財產權人，且支付使用報酬。

3. A教師雖為該光碟內容的實際創作人，但是否為該光碟內容的著作人？A教師或B出版社享有著作財產權？應依據雙方間聘任契約的約定。

# 案例（3）學校網路教學製作著作權問題

## ★ 案例事實：

某國小A教師執行教育局補助的「資訊融入教學計畫」，完成錄製國小「社會科」數位教材20小時，課程內容有A教師自行創作的教學大綱及內容的教案簡報電子檔，與A教師的講授過程同步呈現。

為了充實教學內容，在上述電子檔的適當章節內容處，A教師複製了政府公報所發佈的統計圖表二張、不同報紙上的五則新聞報導、B先生所著文章 、影片二則、歌曲三條、某網站首頁文字內容及相關照片數張 。

上述數位教材將提供在校修課學生上網瀏覽，A教師擔心上述內容是否引發著作權爭議？



## 案例（3）學校網路教學製作著作權問題（續）

### ★法律分析：

1. 政府公報所發佈的統計圖表，是「**圖形著作**」；報紙上的單純新聞報導，是「**語文著作**」；但皆不受著作權保護，任何人均可自由利用。

2. 文章，是「**語文著作**」；影片，是「**視聽著作**」；歌曲，是「**音樂著作**」及「**錄音著作**」；網站首頁文字內容，是「**語文著作**」；照片，是「**攝影著作**」。

3. 原則上，上述著作的創作人，是該著作的著作人，享有「**著作人格權**」與「**著作財產權**」，其中包括「**重製權**」與「**公開傳輸權**」，是專屬於著作財產權人的權利。



## 案例 (3) 學校網路教學製作著作權問題 (續)

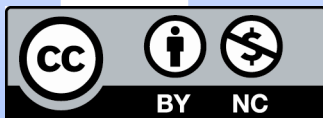
### ★法律分析 (續) :

4. 複製文章、影片、歌曲、網站首頁畫面、照片，都是一種「重製行為」。

5. 將該數位教材的內容，上網供在校修課學生瀏覽，是一種「公開傳輸行為」。

6. 未經著作財產權人事前的授權，任何人不得對於該著作，從事重製、公開傳輸等行為。

7.



該篇文章可以姓名標示 – 非商業性利用

8.



上述照片可以姓名標示 – 禁止改作利用



## 案例 (3) 學校網路教學製作著作權問題 (續)

### ★專家建議：

1. 「引用」，著作權法並未明文定義，通說認為係利用他人著作，為自己著作之參證或註釋。
2. 惟應遵守「主從原則」、「比例原則」與「多元原則」，且應明示其出處。
3. 「引用」，著作權法並未明文限制其利用方式，故以重製、公開上映、公開演出或公開傳輸等利用方式加以引用，只要在合理範圍內，應屬容許。



## 案例（3）學校網路教學製作著作權問題（續）

### ★專家建議：

4. 根據84年最高法院判決意旨，所謂「為教學之目的，應限於學校教師單純直接供課堂上教學活動而言」，惟該判決是基於網路教學尚未萌芽之時空背景，所做成之限縮解釋。
5. 如今網路教學已成為全球教學時尚趨勢，當前司法見解應有所不同。
6. 故A教師為製作該數位教材，供其在校修課學生上網瀏覽，可主張§52為教學目的之必要，在其數位教材中，得合理引用（重製、公開傳輸）上述他人影片、歌曲、網站首頁文字內容（合理範圍內），但應明示其出處。

## 案例（4）學校教師創作的著作權歸屬

### ★案例事實：

台南市某國小A教師完成「國小鄉土教材－赤崁樓」數位學習教材，在該校網站上供任教班級學生上網學習。該教材使用多媒體素材，以3D立體效果呈現鄉土教材的在地風貌，且與上網學生在網路上的互動頻繁，學生感到受益良多。

A教師自下學年度起，因舉家搬遷將受聘於台北市某國小，因此無法在原校繼續授課，A教師在離職後，打算將上述數位學習教材完全相同的內容，在新學校的網站上，供該校學生上網學習，就上述數位學習教材內容，其著作權是歸屬原任教國小所有？抑或歸屬A教師個人所有？

## 案例（4）學校教師創作的著作權歸屬（續）

### ★法律分析：

1. 依§11之規定：「受雇人於職務上完成之著作，以該受雇人為著作人。但契約約定以雇用人為著作人者，從其約定。依前項規定，以受雇人為著作人者，其著作財產權歸雇用人享有。但契約約定其著作財產權歸受雇人享有者，從其約定。前二項所稱受雇人，包括公務員。」
2. 目前各級公私立學校教師之任用，依據教育人員任用條例§26之規定，均採「聘任制」，教師們在名義上都是接受各任教學校的「聘書」，其法律性質近似「僱傭契約」。
3. 教師法第十七條第一項之規定，教師除應遵守法令履行聘約外，並負有「依有關法令及學校安排之課程，實施教學活動。」例如：應到校天數、應開課學分數、學生成績的評定，但並無製作某種特定教材的義務。

## 案例（4）學校教師創作的著作權歸屬（續）

### ★專家建議：

1. 教師於「職務上」所完成的著作，如果教師與任教學校間有特別約定，以該任教學校為「著作人」，則任教的學校則享有「著作人格權」與「著作財產權」。

2. 教師於「職務上」所完成的著作，如果沒有特別約定以該任教學校為「著作人」，則不論教師是主動參與或被動受指派，有無額外的報酬，在學校工作時間內完成或是下班後在家完成，都是以教師為「著作人」，教師享有「著作人格權」，但任教的學校則享有「著作財產權」。

3. 教師於「非職務上」所完成的著作，以教師為「著作人」，教師享有「著作人格權」與「著作財產權」，任教學校不得主張任何著作權。

# 案例(5) 數位學習業者的著作權問題

## ★ 案例事實：

A數位學習公司規畫推出「國中英文」線上學習課程，在該公司網站上供國中生課後輔導使用，故與某國中B教師簽約，聘任B教師製作上述課程內容，並約定以A公司為該教材內容的著作人。

該教材使用B教師所自創的「國中英文」30單元，每一單元均以美國C漫畫家所繪漫畫人物「史瑞克」與「費歐娜」做為課中對話之虛擬人物，對話之場景則自所購買之圖庫中，選擇適當之照片加以修改使用，並剪輯美國D唱片公司發行之CD歌曲為背景配樂。

其後，B教師可否將該教材供其任教國中上網，提供該校學生網路教學使用？

# 案例(5) 數位學習業者的著作權問題 (續)

## ★法律分析：

1. 漫畫人物造型是「美術著作」，圖庫中的照片是「攝影著作」，CD歌曲含有「音樂著作」及「錄音著作」。

2. 原則上，上述著作的創作人，是該著作的著作人，享有「著作人格權」與「著作財產權」，其中包括「重製權」、「改作權」與「公開傳輸權」，是專屬於著作財產權人的權利。

## 案例(5) 數位學習業者的著作權問題 (續)

### ★法律分析 (續) :

3. 複製漫畫人物造型、圖庫中的照片、CD中的歌曲，都是一種「重製行為」。
4. 修改圖庫中的照片、剪輯CD中的歌曲，都是一種「改作行為」。
5. 將該數位教材的內容上網供人瀏覽，是一種「公開傳輸行為」。
6. 未經著作財產權人事前的授權，任何人不得對於該著作，從事重製、改作、公開傳輸等行為。

## 案例(5) 數位學習業者的著作權問題 (續)

### ★專家建議：

1. B教師並非編製附隨於應經審定教科用書之教學輔助用品，故不得主張§47第2項之合理使用。

2. 根據84年最高法院判決意旨，所謂「為教學之目的，應限於學校教師單純直接供課堂上教學活動而言，如係供印行銷售，乃基於營利之目的，與為「教學之目的」不相符合。故B教師亦不得主張§52為教學之目的之合理引用



# 案例(5) 數位學習業者的著作權問題 (續)

## ★專家建議 (續) :

3. 除非B教師事先獲得相關著作財產權人之授權利用，否則即有侵害他人之重製權、改作權與公開傳輸權。A公司與B教師之聘任契約中，應有B教師之保證條款與賠償條款，以維護A公司之權益。

4. 該數位教材課程之內容，如未經相關著作財產權人授權利用，雖雙方約定A公司為著作人，A公司與B教師任教之國中，均不得提供社會大眾或在校學生網路教學使用。

## 肆、檢討與建議

- ◆ 1. 首當發揮創意，盡量創造屬於自己原創性的著作。
- ◆ 2. 得藉助他人思想，以不同的表達方式，另行創作。
- ◆ 3. 如有必要，盡量利用不受著作權保護的他人著作。
- ◆ 4. 如有必要，應事先獲得著作權人之授權/創用CC。
- ◆ 5. 或審酌一切情狀，確認是否合於合理使用之規定。
- ◆ 6. 商業目的之數位教材製作，不符著作的合理使用。
- ◆ 7. 非營利教育目的之利用，方可合理使用他人著作。
- ◆ 8. 盡量利用非商業性質、非正在發行之他人著作。
- ◆ 9. 質的考量，應盡量利用他人著作中之非精華部分。



## 肆、檢討與建議（續）

- ◆ 10. 量的考量，僅於合理範圍利用，用的愈少愈安全。
- ◆ 11. 不得造成該著作潛在市場與現在價值之不利影響。
- ◆ 12. 個案是否合於合理使用？只有承審法官有權認定。
- ◆ 13. 常見著作非法使用情形，是因未被著作權人發覺。
- ◆ 14. 雖被發覺，著作權人不知如何主張權利或無所謂。
- ◆ 15. 或因主張權利之成本效益考量，而放棄主張權利。
- ◆ 16. 或著作權人只是加以警告，未訴諸法律追究責任。
- ◆ 17. 若不願承擔不確定的法律風險，應事先尋求授權。
- ◆ 18. 當前授權機制不甚普及便利，仍以自行創作為佳。

敬請指教

