

重理解的課程設計與 教學活動的轉化

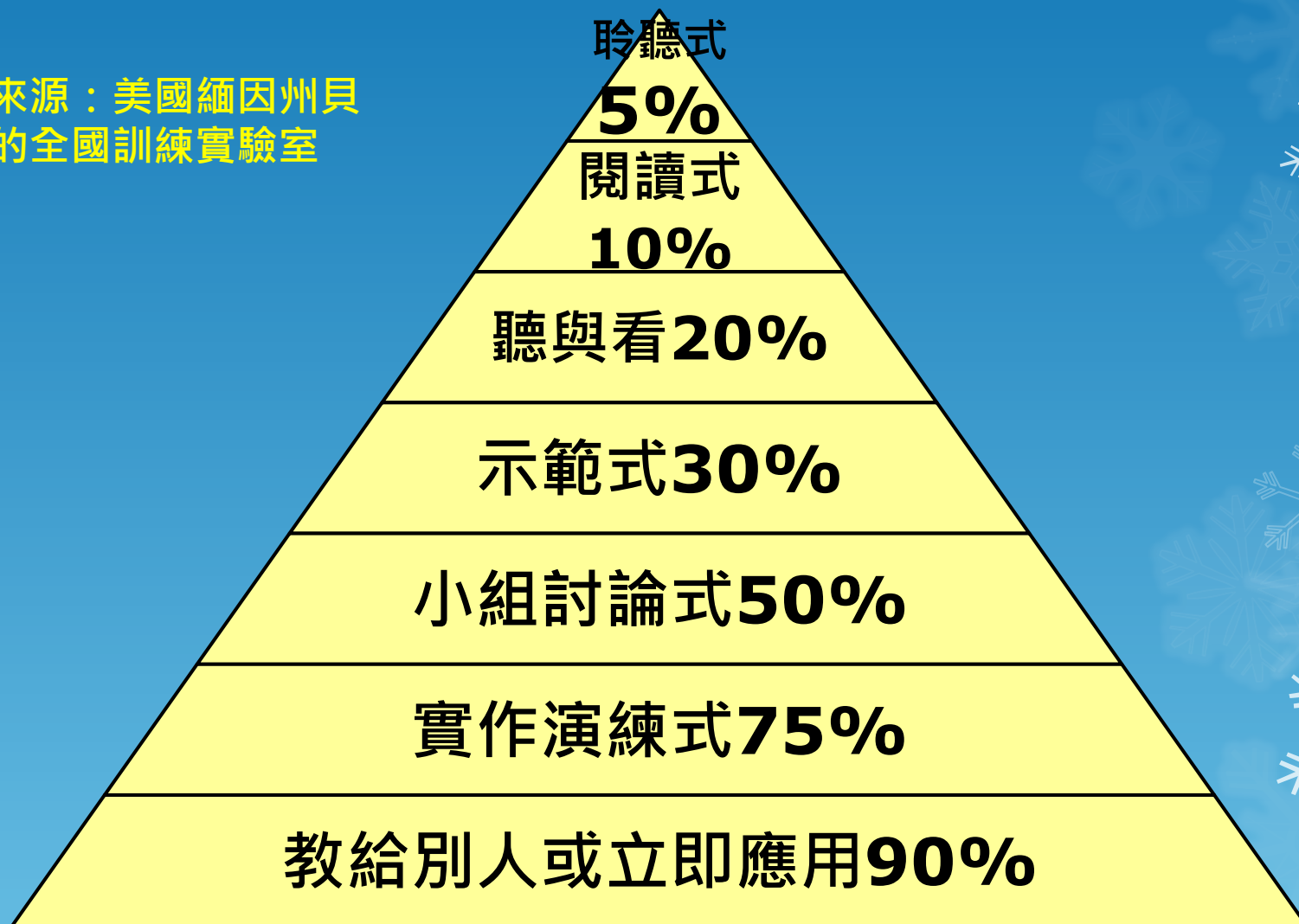
金華國中 許珮甄

重理解之下教學觀念的改變

1. 可以不一定要教完通篇課文!
2. 設計活動讓學生主動學習、老師喘息!
3. 講述法不再是王道,聆聽式學習只有**百分之五**的功效!!
4. 重視大概念的理解,非全然細瑣知識的堆疊!
5. 試著踏出第一步,有改變就很棒!!
教師應多正向思考~

學習金字塔 (learning pyramid)

資料來源：美國緬因州貝瑟市的全國訓練實驗室



傳統的教學模式(重認知、評量)

主題

- 配合現有課文內容、單元目標

活動

- 以講述或是學習單等加以輔助
- 個人作業為主，少有小組合作

評量


- 以選擇題評量為主，檢視各單元認知能力是否達成

傳統教學模式的優缺點



○ 缺點：

延伸式設計，容易忽略能力指標。選擇題的評量，容易忽略情意與技能目標的評量。



○ 優點：

選擇題型的評量爭議較少、教師批改容易。



逆向思考的設計(重理解、功能性)

第一階段

- 確認期望的學習結果(能力指標、概念)
大概念、學生應持久性理解的事項

第二階段

- 決定可接受的學習結果(評量方式)
預想學生達成目標的評量及評量證據

第三階段

- 設計學習經驗與教學活動(學習計畫)
根據目標與證據，設計系列學習活動

逆向思考設計(UbD)的優缺點

○ 缺點：

大概念的審視頗為耗時，需重新增刪、檢視教師原有的教學活動

○ 優點：

緊扣能力指標，設計教學活動，不會失焦。用多元評量方式更能確認能力指標是否真正達成、是否真正理解大概念。

新舊教案差異與比較

- 重視課文內涵→重視大概念
- 以教材內容編寫教案→以課程標準來編寫教案
- 跟從課程標準→教師自己審視課程標準
- 學生學甚麼？教育部決定→教師有部分自主權

新舊式教案轉化示例分享

（歷史：日治時期的殖民統治）

階段一：期望的學習結果

既有目標(G)【Goals 即能力指標】

2-4-1 認識臺灣歷史（如思想、文化、社會制度、經濟活動與政治興革等）的發展過程。

2-4-4 了解今昔臺灣、中國、亞洲、世界的互動關係。

2-4-5 比較人們因時代、處境、角色的不同，所做的歷史解釋的多元性。

2-4-6 了解並描述歷史演變的多重因果關係。

9-4-2 說明不同文化之接觸與交流，如何造成衝突、合作與文化創新。

階段一：大概念之下進行提問

理解事項(Ⓢ)【Understand 大概念】↵

1. 不同的種族之間存在著生存競爭與衝突。(→台灣政治與革的發展過程、國際關係的互動。)
2. 被不同的種族殖民統治之下，原有的族群可能會有的反應與對策。(→政治與革的發展過程。)
3. 被統治者的相應做為、應對方式，難以用是非兩種標準來概括。(→歷史解釋的多元性。)
4. 統治者在治理新領土所採取的因地制宜策略，分析其思維與考量的原因。(→歷史演變的多重因果關係、衝突合作與文化創新。)

主要問題(Ⓚ)【Question】↵

1. 日本為何要侵略佔領台灣？分析其背景因素↵
2. 日本接收臺灣的方式，以及臺灣不同族群的反應有哪些？↵
3. 被統治者的抉擇，是否有對錯之分？↵
4. ①日本如何在殖民地推動制度？如何有效治理？手段為何？↵
②日本面對這些族群的反應所採取的策略，有無改變？如何改變？↵

如何產出期望指標、理解的大概念與主要問題？

- 九年一貫時期，能力指標常被批評為空泛的指標。在以往教案設計當中，往往將能力指標放到最後寫。但實際上「帶得走的能力」是九貫教改的重心，可惜都沒有真正的落實。透過**UbD**設計,或許更能切中與落實能力指標
- 撇步：只要將單元舊教案中的能理指標篩選出來，即可形成**UBD**教案的期望指標(**Goals**)。至於大概念(**U**)則需要配合單元的內容關鍵字，去分析內容是屬於哪種大概念(倒推方式比較容易推衍出大概念)。並從大概念中再去進行精準、有意義的提問。

大概念：
族群間的
生存競爭

關鍵字：
甲午戰爭、馬關
條約、台灣割讓

有意義的提問：

Q:日本為什麼要
侵略中國、佔領台灣？
分析其背景因素

再次檢視能力指標

Question :

日本為什麼要侵略中國、佔領台灣？分析其背景因素

Goals:

2-4-1 認識臺灣歷史（如思想、文化、社會制度、經濟活動與政治興革等）的發展過程。

2-4-4 了解今昔臺灣、中國、亞洲、世界的互動關係。

大概念：

被統治者的相應
作為、應對方式，
難以用是與非兩
種標準來概括。

關鍵字：

唐景崧、丘逢甲、
羅福星、莫那魯道

有意義的提問：

Q: 被統治者的抉擇，是
否有對、錯之分？

再次檢視能力指標

Question :

被統治者的抉擇，是否有對、錯之分？

Goals:

2-4-6 比較人們因時代、處境、角色的不同，所做的**歷史解釋的多元性**。

階段一：學生將學會的K&S

學生將知道 (K) 【Know】 ..

1. 日本擴張勢力的意圖與方向。 ..
2. 甲午戰爭結束，馬關條約的結果。 ..
3. 臺灣民主國的成立緣由與滅亡。 ..
4. 臺灣割讓後，臺灣人對日本接收的反應。 ..
5. 日本在臺灣始政後，臺人、原住民的重要抗日事件。 ..
6. 臺灣總督有哪些權力，及其統治台灣社會的手段 (警察政治、保甲制度的特色)。 ..
7. 日本殖民統治政策三階段的演變與階段特色。 ..

學生將能夠 (S) 【Skills】 ..

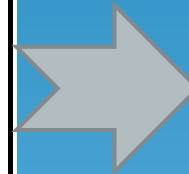
1. 從不同觀點詮釋統治者與被統治者的想法與行為。 ..
2. 能理解面臨生死存亡時，個人的不同選擇。是否有絕對是非? ..
3. 能理解歷史為何多標榜為民族大義而犧牲的先人? ..
4. 轉換立場去理解日本統治的手段與想法，及其面臨抗爭時所採取的應變措施。 ..
5. 從統治者的角度思考如何有效且讓群眾願意接受的統治方式。 ..
6. 能體會接受日本統治的人民其思維。 ..
7. 能體會反抗日本統治的人民其心理。 ..

學生將知道(K) = 認知目標



學生將知道 (K) 【Know】 ..

1. 日本擴張勢力的意圖與方向。 ..
2. 甲午戰爭結束，馬關條約的結果。 ..
3. 臺灣民主國的成立緣由與滅亡。 ..
4. 臺灣割讓後，臺灣人對日本接收的反應。 ..
5. 日本在臺灣始政後，臺人、原住民的重要抗日事件。 ..
6. 臺灣總督有哪些權力，及其統治台灣社會的手段 (警察政治、保甲制度的特色。) ..
7. 日本殖民統治政策三階段的演變與階段特色。 ..

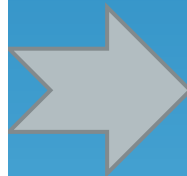


- 2-4-1 認識臺灣歷史 (如思想、文化、社會制度、經濟活動與政治興革等) 的發展過程。
- 2-4-4 了解今昔臺灣、中國、亞洲、世界的互動關係。

學生將能夠 (S) = 技能、情意目標

學生將能夠 (S) 【Skills】 ..

1. 從不同觀點詮釋統治者與被統治者的想法與行爲。
2. 能理解面臨生死存亡時，個人的不同選擇。是否有絕對是非？
3. 能理解歷史為何多標榜為民族大義而犧牲的先人？
4. 轉換立場去理解日本統治的手段與想法，及其面臨抗爭時所採取的應變措施。
5. 從統治者的角度思考如何有效且讓群眾願意接受的統治方式。
6. 能體會接受日本統治的人民其思維。
7. 能體會反抗日本統治的人民其心理。



- 2-4-5比較人們因時代、處境、角色的不同，所做的歷史解釋的多元性。
- 2-4-6了解並描述歷史演變的多重因果關係。
- 9-4-2說明不同文化之接觸與交流，如何造成衝突、合作與文化創新。

階段二：預計的實作與評量證據

階段二：評量結果的證據

實作任務 (T) 【Tasks】

全班分成六組進行新聞書寫練習。

日本人立場

假設你是一位生存在 19-20 世紀的日本政治記者，長期關注日本對臺灣的統治情形，請模擬報紙編排，針對日治三階段當中的三個重要事件「余清芳事件」、「同化政策下的霧社事件」、「南洋軍伕」進行新聞報導。

台灣人立場

假設你是一位生存在 19-20 世紀的流落國外的臺灣人，長期關注日本對臺灣的統治情形，並書寫社論投書報紙，呼籲世界關注日本殖民政策。針對日治三階段當中的三個重要事件「余清芳事件」、「同化政策下的霧社事件」、「南洋軍伕」進行新聞報導。

※報導當中請下新聞標題，並選出相關照片做出解釋。作業完成後，模擬新聞主播做出 1 分鐘新聞播報。

其他證據 (OE) ↓

【Other Evidence】

1. 隨堂測驗

紙筆測驗

正確的史實排列

2. 蒐集相關史料照片

蒐集正確資料的能力

3. 摘要發表新聞事件

口頭摘要能力

4. 自評與他評

欣賞自己他人

階段三：學習計畫 WHERE TO

階段三：學習計畫

學習活動 (L) 【Learning actives】

W=幫助學生知道這個單元的方向 **where** 和對學生的期望 **what**。

第一堂課繪製心智圖，學習本課重要概念。

H=引起動機 **hook** 與維持 **hold**。

提供有關台灣民主國的不同觀點的文獻，進行多元觀點的討論會。

E=使學生做好準備 **equip**、幫助他們體驗 **experience** 與探索 **explore**。

分配實作任務，進行分組與題目抽選，進行小組成員分工、協助資訊找尋。

R=提供學生重新思考 **rethink** 與修正 **revise** 他們的理解。

第二堂課繳交新聞短篇報導，老師將初稿影印各組，進行各組閱讀與評論
(評鑑標準：內容是否翔實、觀點是否不符合立場、文字寫作是否順暢...)

第三堂課，派人上台播報新聞並攝影。教師針對課文內容做總結。

(評鑑標準：口條是否清晰、內容是否切中要點、儀態是否從容、時間掌控)

E=允許學生評鑑 **evaluate** 自己的學習與學習意涵。

活動當中，小組亦進行自評。

T=因材施教 **tailored**。

針對不參與的學生給予其他閱讀作業，或協助進行海報繪製與編排。

O=教學活動有組織 **organized**，使學生學習效能達到最好。

將小組一分鐘播報對白成影片，或將新聞報導編排成新聞版面(或海報)張貼。

設計活動時需觀照與考量的層面

- 要讓學生使用多元觀點
- 要能同時將課程內容融入
- 要讓學生自己動手操作並學習合作(參考佐藤學教授的學習共同體策略)
- 要讓學生有發表與討論的時間
- 要有自評、他評的機制
- 要有成果的展現(形成正增強)

反覆檢視教學活動與學生理解

- 理解的六個層面包括
能說明、能詮釋、能應用、能具備觀點、能有同理心、能自我認識(了解自己的特質與盲點...)
- 所設計教學活動是否盡量合乎理解的六個層面呢?(無須每個層面都符合)
- 進行實作後需再次反思與檢討，並和同科老師共同備課,進行對話與概念增刪