

國民中學學生學習 成就標準本位評量

● ● ● 綜合活動學習領域 ● ● ●



教育部國民及學前教育署
K-12 Education Administration,
Ministry of Education



國立臺灣師範大學
心理與教育測驗研究發展中心
Research Center for Psychological and Educational Testing

● 指導單位

● 主辦單位

大綱

觀念說明

標準參照評量 與學生學習成就 標準本位評量

綜合活動學生學習成就評量表現標準

實作示例

綜合活動學生學習成就標準本位
評量 示例與實作



觀念說明

標準參照評量與 學生學習成就標準本位評量



為何12年國教要 變革評量方式

一、國家掌握學生學力

國家制訂教育政策，
提升教育品質，
但往往無法掌握教育成效

例如：

2009年臺灣在PISA閱讀素養中排名較 2006年退步

表 5 臺灣與前 10 名國家在閱讀素養表現的排名、平均數、標準差與性別差異對照

國家	排名	平均數	標準差	男生平均數	女生平均數	差異分數
臺灣	23	495	86	477	514	-37
臺灣 2006	16	496	84	486	507	-21
上海	1	556	80	536	576	-40
韓國	2	539	79	523	558	-35
芬蘭	3	536	86	508	563	-55
香港	4	533	84	518	550	-33
新加坡	5	526	97	511	542	-31
加拿大	6	524	90	507	542	-34
紐西蘭	7	521	103	499	544	-46
日本	8	520	100	501	540	-39
澳洲	9	515	99	496	533	-37
荷蘭	10	508	89	496	521	-24
澳門	28	487	76	470	504	-34
OECD 平均		493	93	474	513	-39

資料來源：http://pisa.nutn.edu.tw/taiwan_tw.htm

監察院及教育部想知道
問題出在哪裡？

但是，發現沒有政府單位
能說明臺灣學生的
程度及學力

政府發現無論是學校裡的評量或是升學考試成績都無法提供學生學力的資訊。

例如：

聯考/基測/學測/指考成績只能區分當屆學生的排名，後一階段的學校教育無從參考安排教學措施。

二、改變社會對考試的 觀念

心測中心調查發現最依賴補習的是 基測 PR89-PR49 的學生（補習天數最多）

99&98年不同基測總分PR值考生補習天數分析表

PR		沒補習		補習1天		補習2天		補習3天		補習4天		5天以上	
		99年	98年	99年	98年	99年	98年	99年	98年	99年	98年	99年	98年
PR95以上	人數	150	240	70	110	161	271	80	158	65	98	87	159
	比例	24.5%	23.2%	11.4%	10.6%	26.3%	26.2%	13.1%	15.3%	10.6%	9.5%	14.2%	15.3%
PR90-94	人數	83	141	37	74	95	202	73	142	41	117	86	151
	比例	20.0%	17.0%	8.9%	8.9%	22.9%	24.4%	17.6%	17.2%	9.9%	14.1%	20.7%	18.3%
PR80-89	人數	130	205	48	75	165	257	118	193	103	189	200	291
	比例	17.0%	16.9%	6.3%	6.2%	21.6%	21.2%	15.4%	16.0%	13.5%	15.6%	26.2%	24.0%
PR70-79	人數	95	187	24	50	118	213	91	151	94	196	188	367
	比例	15.6%	16.1%	3.9%	4.3%	19.3%	18.3%	14.9%	13.0%	15.4%	16.8%	30.8%	31.5%
PR60-69	人數	112	201	29	46	109	205	82	128	72	203	183	353
	比例	19.1%	17.7%	4.9%	4.0%	18.6%	18.0%	14.0%	11.3%	12.3%	17.9%	31.2%	31.1%
PR50-59	人數	119	207	12	41	82	192	65	107	73	149	191	303
	比例	22.0%	20.7%	2.2%	4.1%	15.1%	19.2%	12.0%	10.7%	13.5%	14.9%	35.2%	30.3%
PR40-49	人數	126	227	14	22	81	143	48	102	70	125	142	258
	比例	26.2%	25.9%	2.9%	2.5%	16.8%	16.3%	10.0%	11.6%	14.6%	14.3%	29.5%	29.4%
不到PR40	人數	484	1042	23	57	162	338	109	186	109	248	230	385
	比例	43.3%	46.2%	2.1%	2.5%	14.5%	15.0%	9.8%	8.2%	9.8%	11.0%	20.6%	17.1%

2012/8/13

資料來源：心測中心（2012）

1. 對真正需要補救的學生缺乏加強措施。
2. 學生花過多時間在追求考試排名，而非學習本身的意涵（提升自我）

雲林縣蔦松國中學生美術教育



三、提升教學專業與品質

什麼是”綜合活動領域”教師的專業？



引導自我探索



培養團隊合作



經營家庭生活



體驗戶外休閒

”綜合活動領域” 實習老師是這樣認為



耐心，助人，自信，智慧，開心，High，活潑，傾聽，勇於挑戰，有趣，熱情開朗，貼近學生，不怕磨合，組織能力，汗流浹背，不怕刻苦，不畏艱難

什麼是”綜合活動領域”教師專業實踐？

- 依照綜合活動課本上課，就是教師專業嗎？
- 會烹飪、手縫、露營、繩結、情緒管理、生涯規劃……等，就是教師專業實踐嗎？
- **”綜合活動領域”教師專業實踐是能解讀綜合活動領域課程綱要及能力指標，並具備課程設計及教學實踐的轉化能力。**

國中階段九年一貫課程實施十多年…

- 老師們**教學活動**已經逐漸能掌握到體驗、反思、實踐的精神。
- 能注意**課綱**能力指標的**引用**與對應。
- 但整體教學設計往往**無法對應能力指標**，或者**未能檢核**是否完整地將能力指標落實於課程與教學中。

主題：○○冰果室（3節課）

能力指標：

2-4-6有效蒐集、分析各項資源，加以整合並充分運用。

2-4-1妥善計劃與執行個人生活中重要事務。

3-4-1參與各項團體活動，與他人有效溝通與合作，並負責完成分內工作。

課程/教學目標：

1. 能說出烹飪教室的使用規範
2. 能說出廚房內的安全守則
3. 小組能做出衛生可食的巧鮮果凍
4. 能欣賞他組的作品
5. 樂意跟師長、家人分享成果

流程：

1. 烹飪教室簡介
2. 烹飪安全守則
3. 烹飪課程（果凍製作）講解與分工
4. 巧鮮果凍示範
5. 進行鮮果凍實作
6. 分享與互評
7. 花費結算
8. 回饋與檢討

主題：○○冰果室（3節課）

能力指標：

2-4-6有效蒐集、分析各項資源，加以整合並充分運用。

2-4-1妥善計劃與執行個人生活中重要事務。

3-4-1參與各項團體活動，與他人有效溝通與合作，並負責完成分內工作。

教學活動設計：教師介紹烹飪教室安全守則、統一採購材料、提供食譜，讓學生製作果凍之後分享。

- 未讓學生蒐集分析各項資源整合運用（未達成2-4-6）
- 未讓學生計畫製作果凍（未達成2-4-1）
- 未引導學生運用溝通與合作完成任務（未達成3-4-1）

○○冰果室教學與評量目標

能力指標：4-4-1覺察人為或自然的危險情境，
評估並運用最佳處理策略，以保護自己或他人

課程/教學目標：

1. 能說出烹飪教室的使用規範
2. 能說出廚房內的安全守則
3. 小組能做出衛生可食的巧鮮果凍
4. 能欣賞他組的作品
5. 樂意跟師長、家人分享成果

流程：

1. 烹飪教室簡介
2. 烹飪安全守則
3. 烹飪課程（果凍製作）講解與分工
4. 巧鮮果凍示範
5. 進行鮮果凍實作
6. 分享與互評
7. 花費結算
8. 回饋與檢討

○○冰果室教學與評量目標

能力指標：2-4-3規劃合宜休閒活動，並運用創意豐富生活。

-
- 1. 課程/教學目標：
 - 2. 能說出烹飪教室的使用規範
 - 3. 能說出廚房內的安全守則
 - 4. 小組能做出衛生可食的巧鮮果凍
 - 5. 能欣賞他組的作品
 - 6. 樂意跟師長、家人分享成果

流程：

- 1. 烹飪教室簡介
- 2. 烹飪安全守則
- 3. 烹飪課程（果凍製作）講解與分工
- 4. 巧鮮果凍示範
- 5. 進行鮮果凍實作
- 6. 分享與互評
- 7. 花費結算
- 8. 回饋與檢討

以往的教學設計流程

教學活動設計

課程綱要
(能力指標、細項)



課程目標



教學目標



教學活動



評量設計

教學活動設計

課程綱要
(能力指標、細項)



課程目標



教學目標



教學活動



評量設計



教學檢討



教學檢討

- 綜合活動領域會議較少對評量進行探討。
- 對課程與教學的檢視，較少回歸到課程綱要與課程目標。

四、改善評量技術

以往綜合活動老師進行評量的問題

- 一般學科的測驗題：
答題 → 答對題數加總 → 累積分數
- 綜合活動教師用百分制的思維，為實作評量或高層次紙筆測驗評分。
- 這樣會產生什麼問題呢？

以往綜合活動老師進行評量的問題

- **給分的範圍**：教師批改學習單時，會考量分數的分配，但是往往流於主觀。
- **分數的迷思**：全班學生的成績很接近時，教師會有困擾，但是綜合活動成績需要排名嗎？
- **評分的干擾**：評分時受到美工或字體的影響…
- **評分的穩定**：同一種作業，不同老師給的分數差異很大。
- ……還有哪些問題呢？

另一種評量的概念

標準本位評量

(standard-based assessment)

標準本位評量

(standard-based assessment)

標準本位評量是將評量結果與**事先預定的標準**做比較，然後瞭解評量表現與所訂定標準間的差異。

標準本位評量

(standard-based assessment)

常見的標準本位評量型態有兩類：

1. **有明確的分數水準**（例如：英語檢定考試有明確的分數等級；考駕照有分數的切截點等）
2. **對於某些能力表現的質性描述**。
（例如：會考作文級分有清楚的質性描述。）

標準參照評量的例子(1)：TOEIC考試（有分數範圍）

分數
水準

質性
描述

TOEIC 成績	語言能力	證照顏色
905~990	英文能力十分近似於英語母語人士，能夠流暢有條理表達意見、參與談話，主持英文會議、調和衝突並做出結論，語言使用上即使有瑕疵，亦不會造成理解上的困擾。	金色 (860~900)
785~900	可有效地運用英文滿足社交及工作上所需，措辭恰當、表達流暢；但在某些等定情形下，如：面臨緊張壓力、討論話題過於冷僻艱澀時，仍會顯現出語言能不足的情況。	藍色 (730~855)
605~780	可以英語進行一般社交場會的談話，能夠應付例行性的業務需求，參加英文會議，聽取大部份要點；但無法流利的以英語發表意見、作辯論，使用的字彙、句型也以一般常見為主。	綠色 (470~725)
405~600	英文文字溝通能力尚可，會話方面稍嫌辭彙不足、語句簡單，但已能掌握少量相關語言，可以從事英語相關程度較低的工作。	棕色 (220~465)
255~400	語言能力僅僅侷限在簡單的一般日常生活對話，同時無法做連續性交談，亦無法用英文工作。	橘色 (10~215)
10~250	只能以背誦的句子進行問答而不能自行造句，尚無法將英文當作溝通工具來使用	

等級

標準參照評量的例子(2)：會考作文的級分 (無分數範圍)

等級

質性描述

科目	級分	級分描述
寫作	六級分	寫作能力精熟。能適切取材、布局謀篇，並精確掌握字詞、句讀及格式的運用，完整、深入表達個人思想或情感。
	五級分	寫作能力精熟。能適當取材、布局謀篇，並掌握字詞、句讀及格式的運用，完整表達個人思想或情感。
	四級分	具基礎的寫作能力。大致能正確取材、組織文章，並具有基本字詞、句讀及格式運用的能力，尚能表達個人思想或情感。
	三級分	寫作能力待加強。僅能簡單的選取相關材料、組織文章，字詞、句讀及格式運用的能力不佳。
	二級分	寫作能力待加強。僅能有限的選取相關材料，不太能掌握組織文章，與字詞、句讀及格式運用的能力。
	一級分	寫作能力待加強。僅能約略解釋題意，未能明確展現組織文章，與字詞、句讀及格式運用的能力。

常模參照與標準參照的建置比較

<p>常模參照</p>	<p>評量架構 評量範圍 整體描述</p>	<p>與他人表現比較</p> <p>測驗工具 + 分數量尺 發展</p>	<p>只能分程度高下</p> <p>分數解釋 PR=92? PR=35?</p>	<p>解釋 能力方向</p>
<p>標準參照</p>	<p>評量架構 評量範圍 評量內容 表現標準 描述</p>	<p>與預先設定標準比較</p> <p>發展</p>	<p>分數解釋 回歸 表現標準 內容標準</p>	<p>解釋 能力內容</p>

分高下+給說明

引自林世華（2012年8月）。評量方式概念簡介。評量標準試辦教師知能研習之演說講義。台北。

標準本位評量的特色

- 標準本位評量時，教師**教學**內容和**評量**內容緊密結合
- 標準本位評量是看學生達成**事先設定**成就目標的情形，而非和其他同學比較
- 標準本位評量可採用**多元評量**方式，而非以考試成績為主要的評量方式



觀念說明

綜合活動學生學習成就 標準本位評量

國民中學學生學習成就標準本位評量

標準建置的依據（內容標準）：

- 九年一貫課程綱要。

表現標準：

- 學生表現區分為A、B、C、D、E五等級，對各等級提供一般性描述。由領域（學科）專家與教師共同制訂全國一致的表現標準。

作業示例與評量標準：

- 現場教師進行教學設計並發展作業示例與評分標準。

表現等級之訂定

A	B	C	D	E
優秀	良好	基礎	不足	落後

表現等級之訂定

A	B	C	D	E
優秀	良好	基礎	不足	落後

通過

表現等級之訂定

A	B	C	D	E
優秀	良好	基礎	不足	落後

未通過

表現等級之訂定

A	B	C	D	E
優秀	良好	基礎	不足	落後

↑
待加強

標準本位評量

(standard-based assessment)

- 「標準」分成：**內容標準** (content standards) 及**表現標準** (performance standards)
- 內容標準：學生應理解與具有的能力，通常指課程（**能力指標**）
- 表現標準：在內容標準的規範下，學生表現的水準（**學生表現有多好？好的程度與品質如何？**）

綜合活動內容標準

綜合活動學習領域課綱之內涵架構

課程總目標：培養學生具備生活實踐的能力

四大主題軸	自我發展	生活經營	社會參與	保護自我與環境
十二項核心素養	自我探索	生活管理	人際互動	危機辨識與處理
	自我管理	生活適應與創新	社會關懷與服務	戶外生活
	尊重生命	資源運用與開發	尊重多元文化	環境保護

綜合活動內容標準

四大主題軸為內容標準之主題

學習領域課綱之內涵架構

課程目標：培養學生具備生活實踐的能力

四大主題軸	自我發展	生活經營	社會參與	保護自我與環境
十二項核心素養	自我探索	生活管理	人際互動	危機辨識與處理
	自我管理	生活適應與創新	社會關懷與服務	戶外生活
	尊重生命	資源運用與開發	尊重多元文化	環境保護

綜合活動內容標準

十二項核心素養是次主題

綜合活動學習領域課綱之內涵架構

課程總目標：培養學生具備生活實踐能力

四大主題軸

自我發展

生活經營

社會參與

保護自我與環境

十二項核心素養

自我探索

生活管理

人際互動

危機辨識與處理

自我管理

生活適應與創新

社會關懷與服務

戶外生活

尊重生命

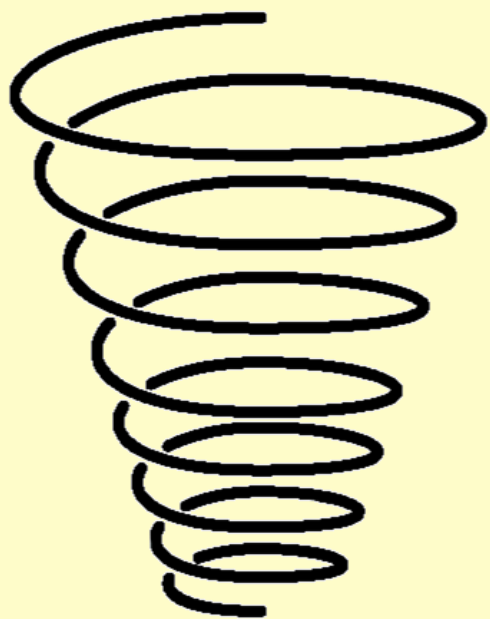
資源運用與開發

尊重多元文化

環境保護

綜合活動領域標準本位評量特色說明

- 國中不分年級、不分專長科目，共用一套標準本位評量



- 標準本位評量因應能力指標多為螺旋式發展特色，採跨年級整體性設計。相同的評量標準可在各年級透過加深、加廣的方式實施。

標準本位評量

(standard-based assessment)

發展歷程

內容標準
(課綱)



表現標準

目前已由研發小組，依據課綱（能力指標）發展22條表現標準。

綜合活動表現標準描述範例 (請參閱講義)

內容標準		表現標準		表現等級			表現描述	
主題	次主題	表現標準					不足	落後
		優秀 A	良好 B	基礎 C				
自我發展	自我探索	1.→ 能省思並分享成長過程中重要事物對自己的影響。 2.→ 能從活動中展現自己的興趣與專長。 3.→ 能擬定自己可能的生涯發展計畫。	1.→ 能表達成長過程中重要事物對自己的影響。 2.→ 能從活動中了解自己的興趣與專長。 3.→ 能蒐集並發表與自己生涯發展有關的升學與就業資訊。	1.→ 能表達自己對成長過程中重要事物的感受。 2.→ 能參與探索自我的活動並分享感受。 3.→ 能表達自己對生涯發展的看法。	1.→ 能表達自己成長過程中的重要事物。 2.→ 能參與探索自我的活動。 3.→ 能認識生涯發展中升學與就業的資訊。	未達D級		
	自我管理	1.→ 能整合各種學習資訊，訂定學習目標及學習計畫，執行並評估成效。 2.→ 能運用合宜的策略面對壓力事件，並調適自己的情緒。	1.→ 能分析各種學習資訊，訂定個人的學習目標，並嘗試擬定學習計畫。 2.→ 能覺察自己常有的壓力來源，及處理情緒的方法。	1.→ 能蒐集各種與學習有關的資訊或方法。 2.→ 能覺察壓力的來源及可能的情緒反應。	1.→ 能分享自己的學習經驗。 2.→ 能表達面對各種情境時的情緒經驗。			
	尊重生命	能從活動中體會生命的可貴，覺察周遭需要協助的人事物，並採取行動。	能從活動中體會生命的可貴，珍惜自己的生命，並表達關懷他人的意願。	能從活動中體會生命的價值，並表達個人的感受。	能從活動中表達個人對生命的看法。			

綜合活動標準本位評量與能力指標之對應

內容標準		表現等級				
主題	次主題	A	B	C	D	E
自我探索	1-4-1 探索自我發展的過程，並分享個人的經驗與感受。	1. 能省思並分享成長過程中，重要事物對自己現在與未來可能的影響。	1. 能覺察成長過程中重要事物對自己的影響。	1. 能表達自己對成長過程中重要事物的感受。	1. 能表達自己成長過程中的重要事物。	未達 D 級
		2. 能從活動中展現自己的生涯發展方向。	2. 能從活動中了解自己的生涯發展有關的升學及就	2. 能參與探索自我的活展的看法。	2. 能參與探索自我的升學與就業的資訊。	
自發	原則上每個能力指標對應一條表現標準	計畫，執行並評估成效。	試擬定學習計畫。	2. 能覺察壓力來源及可能的情緒反應。	1. 能分享自己的學習經驗。	未達 D 級
		2. 能運用合宜的策略面對壓力事件，並調適自己的情緒。	2. 能覺察自己的壓力來源，及處理情緒的方法。	2. 能覺察壓力來源及可能的情緒反應。	2. 能表達面對各種情境時的情緒經驗。	D 級
	尊重生命	能體會生命的可貴，覺察周遭需要協助的人事物，並採取行動。	能體會生命的可貴，珍惜自己的生命，並表達關懷他人的意願。	能體會生命的價值，並表達個人的感受。	能表達個人對生命的看法。	未達 D 級
生活經營	生活管理	1. 能執行個人擬定的計畫，並評估與調整。	1. 能依個人狀況擬訂合宜的計畫，並嘗試執行。	1. 能覺察個人處理生活中重要事務的方法，並分析優缺點。	1. 能表達自己處理生活中重要事務的情形。	未達 D 級
		2. 能省思個人人際交往的優缺點，並了解未來經營婚姻與家庭所需的能力。	2. 能分析個人人際交往的優缺點，及其對未來家庭、婚姻的影響。	2. 能覺察個人人際交往與婚姻家庭的關聯。	2. 能表達個人人際交往的情形。	

臺灣師大心測中心（2012）。國民中學學生學習成就評量標準（試行版）-綜合活動學習領域。台北：作者。

綜合活動標準本位評量與能力指標之對應

內容標準		表現等級				
主題	次主題	A	B	C	D	E
自我探索	自我探索	1. 能省思並分享成長過程中，重要事物對自己現在與未來可能的影響。	1. 能覺察成長過程中重要事物對自己的影響。	1. 能表達自己對成長過程中重要事物的感受。	1. 能表達自己成長過程中的重要事物。	未達D級
		2. 能從活動中展現自己的興趣與專長。	2. 能從活動中了解自己的興趣與專長。	2. 能參與探索自我的活動並分享感受。	2. 能參與探索自我的活動。	
自我發展	自我發展	3. 能嘗試訂定自己可能的生涯發展方向。	3. 能蒐集並發表與自己生涯發展有關的升學及就業資訊。	3. 能表達自己對生涯發展的看法。	3. 能認識生涯發展中升學與就業的資訊。	未達D級
		1. 能運用不同的學習資源。	1. 能分析各種學習資訊，訂定學習目標。	1. 能蒐集各種與學習有關的資訊。	1. 能分享自己的學習經驗。	
生活經營	生活經營	2. 能運用合宜的策略面對壓力。	2. 能覺察自己的壓力來源。	2. 能覺察壓力來源及可能影響。	2. 能表達面對各種情況的壓力。	未達D級
		2. 能省思個人人際交往的優缺點，並了解未來經營婚姻與家庭所需的能力。	2. 能分析個人人際交往的優缺點，及其對未來家庭、婚姻的影響。	2. 能覺察個人人際交往與婚姻家庭的關聯。	2. 能表達個人人際交往的情形。	

1-4-2 展現自己的興趣與專長，並探索自己可能的發展方向。

由於本能力指標在實務上經常分不同年級設計課程實施（例如七年級時設計「展現自己的興趣與專長」，八、九年級時設計「探索自己可能的發展方向」），故表現標準分成兩點描述

臺灣師大心測中心（2012）。國民中學學生學習成就評量標準（試行版）-綜合活動學習領域。台北：作者。

綜合活動標準本位評量與能力指標之對應

內容標準		表現等級				
主題	次主題	A	B	C	D	E
生活適應與創新	生活適應與創新	1. 能運用資源與資訊規劃合宜的休閒活動，並運用創意巧思增進生活樂趣。	1. 能運用資源與資訊規劃合宜的休閒活動，並嘗試執行。	1. 能蒐集有關休閒的資源與資訊，並練習規劃適合的休閒活動。	1. 能分享自己的休閒經驗。	未達D級
	2-4-5 覺察自己與家人溝通的方式，增進經營家庭生活能力。	2. 能分享個人面對生活逆境與感受。	2. 能覺察遭遇生活逆境之態度及其可能的結果。	2. 能覺察遭遇生活逆境之態度與方法。	2. 能表達個人遇到的情形。	未達D級
資源	3. 能省思自己與家人溝通的模式，並嘗試尋求增進家人關係的策略。	3. 能分析各種家人溝通的模式，及其可能的結果。	3. 能覺察自己與家人溝通的方式及感受。	3. 能表達自己與家人溝通的情形。	未達D級	
	4. 能擬定與執行增進經營家庭生活的行動，並分享感受。	4. 能擬定增進經營家庭生活之各種行動策略。	4. 能覺察經營家庭生活所需的各種能力。	4. 能表達個人家庭中的生活經營方法。	未達D級	
資源	能整合分析所蒐集之資源，	能將蒐集的資源加以分析與	能覺察所蒐集資源的適切	能認識蒐集資源的方	未達D級	
由於本能力指標分別涉及兩個重要主題，實務上經常分開不同單元設計，故表現標準分成兩點描述						未達D級
社會參與	他人合作。	2. 能發揮自己在團體中的正向影響力，並嘗試評估改善團體活動的結果。	2. 能分析自己在團體中的表現，並嘗試執行改善團體活動的具體策略。	2. 瞭解個人在團體活動中的角色，嘗試提出團體活動改善方法。	2. 瞭解個人與團體的關係，知道團體中可能發生的問題。	D級
	社會關懷與服務	能主動關懷弱勢團體的需要，執行服務行動與遵守服務倫理，並從體驗中學習感恩。	能分析弱勢團體所需要的協助，表達服務意願，並執行所規劃的服務活動。	能理解弱勢團體的處境與需求，並嘗試規劃服務活動。	能知道弱勢團體的處境、需求，及討論可行的服務方式。	未達D級

臺灣師大心測中心（2012）。國民中學學生學習成就評量標準（試行版）-綜合活動學習領域。台北：作者。

綜合活動標準本位評量與能力指標之對應

內容標準		表現等級				
主題	次主題	A	B	C	D	E
	生活適應與創新	1. 能運用資源與資訊規劃合宜的休閒活動，並運用創意巧思增進生活樂趣。 2. 能分享個人面對生活逆境時，解決問題的正向經驗與感受。 3. 能省思自己與家人溝通	1. 能運用資源與資訊規劃合宜的休閒活動，並嘗試執行。 2. 能分析各種面對生活逆境之態度，及其可能的結果。	1. 能蒐集有關休閒的資源與資訊，並練習規劃適合的休閒活動。 2. 能覺察遭遇生活逆境時，自己可能產生的態度與方法。	1. 能分享自己的休閒經驗。 2. 能表達個人遇到的生活逆境。 3. 能表達自己與家人	未達D級
由能力指標2-4-6、2-4-7實務上會設計在同一個單元，故表現標準合併成一點描述						
	資源運用與開發	能整合分析所蒐集之資源，作出合宜之判斷與決定並分享。	能將蒐集的資源加以分析與整合。	能覺察所蒐集資源的適切性。	能認識蒐集資源的方法。	未達D級
	人際互動	1. 能在團體活動中有效進行溝通並樂於協助他人。	1. 能在團體活動中運用溝通之各種行動策略。	1. 能在團體活動中練習溝通之各種能力。	1. 能說出自己在團體活動中的經驗。	未達D級
	社會參與	2-4-6 有效蒐集、分析各項資源，加以整合並充分運用。 2-4-7 充分蒐集運用或開發各項資源，做出判斷與決定。	估改善團體活動的結果。	團體活動的具體策略。	中的角色，嘗試提出團體活動改善方法。	能發生的問題。
	社會關懷與服務	能主動關懷弱勢團體的需要，執行服務行動與遵守服務倫理，並從體驗中學習感恩。	能分析弱勢團體所需要的協助，表達服務意願，並執行所規劃的服務活動。	能理解弱勢團體的處境與需求，並嘗試規劃服務活動。	能知道弱勢團體的處境、需求，及討論可行的服務方式。	未達D級

臺灣師大心測中心（2012）。國民中學學生學習成就評量標準（試行版）-綜合活動學習領域。台北：作者。

綜合活動標準本位評量與能力指標之對應

內容標準		表現等級				
主題	次主題	A	B	C	D	E
	尊重多元文化	1. 能包容、尊重世界各地生活方式與文化習俗的獨特性。 2. 能具體展現多元社會中	1. 能理解世界各地生活方式與文化習俗的差異，及其成因。 2. 能具備生活在多元社會	1. 能蒐集世界各地的生活方式與文化習俗。 2. 能表達在地多元社會中生活的特質。	1. 能表達自己與世界各地人、事、物接觸的經驗。 2. 能認識在地多元社會的特色。	未達D級
<p>由能力指標4-4-4、4-4-5實務上會設計在同一個單元，故表現標準合併成一點描述</p>						
	處理戶外活動	能分析各種社會現象與個人行為之關係，擬定並執行保護與改善環境之策略及行動。	能分析各種社會現象與個人行為之關係，擬定並執行保護與改善環境之策略及行動。	能分析各種社會現象與個人行為之關係，擬定並執行保護與改善環境之策略及行動。	能分析各種社會現象與個人行為之關係，擬定並執行保護與改善環境之策略及行動。	未達D級
	自我環境	4-4-5 參與保護或改善環境的行動，分享推動環境永續發展的感受。	4-4-5 參與保護或改善環境的行動，分享推動環境永續發展的感受。	4-4-5 參與保護或改善環境的行動，分享推動環境永續發展的感受。	4-4-5 參與保護或改善環境的行動，分享推動環境永續發展的感受。	未達D級
	環境保護	能主動擬定、執行保護環境的策略，並分享推展環境永續發展活動的心得。	能分析個人行為與環境保護的關係，擬定改善的方法。	能舉出個人行為與環境保護的關係及感受。	能說出生活中與環境有關的社會現象。	未達D級

臺灣師大心測中心（2012）。國民中學學生學習成就評量標準（試行版）-綜合活動學習領域。台北：作者。

標準本位評量

(standard-based assessment)

- 實務上需要進一步發展**作業示例**及**單元評分規準**
- **作業示例**：藉由老師在以內容標準和表現標準為基礎發展的評量作業中，取得學生各等級具有代表性的實際表現。（**學習單、作品、技能表現等**）
- **單元評分規準**：教師評分的準則依據作業示例與評分標準，為連結「內容標準、表現標準」與「學生學習表現」的橋樑（**實際單元評分用**）

標準本位評量


(standard-based assessment)

發展歷程



The reason why people give up so fast is that they tend to look at how far they still have to go, instead of how far they have gotten.

人們輕言放棄的原因，是因為他們只是看到前方路途遙遠，而忘記了身後的一路堅持。



實作示例

綜合活動學生學習成就
標準本位評量示例與實作

由此插入教學及作業示例

相關法令說明

國民小學及國民中學 學生成績評量準則

評量時機

(成績評量準則第6條第2項)

定期評量



3

次/學期

平時評量



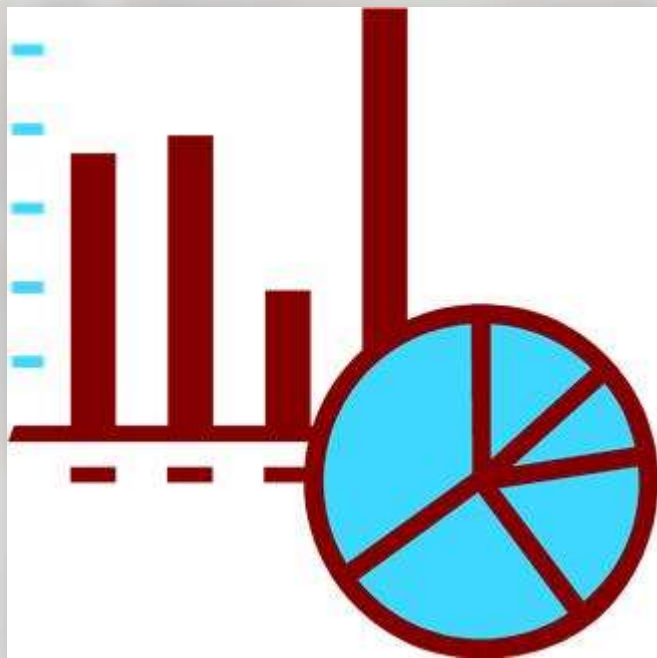
最小化原則

評量品質與公平性

1. 組成**成績評量小組**。
2. 擬定學期**教學計畫**並規劃學習**評量藍圖**。
3. 依**教學內容**和**認知層次**規劃**命題架構**。
4. 審題：建立嚴密機制與SOP流程。
5. 保密與迴避原則：試題目保密、安全控管與迴避機制。

成績排名

(成績評量準則第9條第2項)



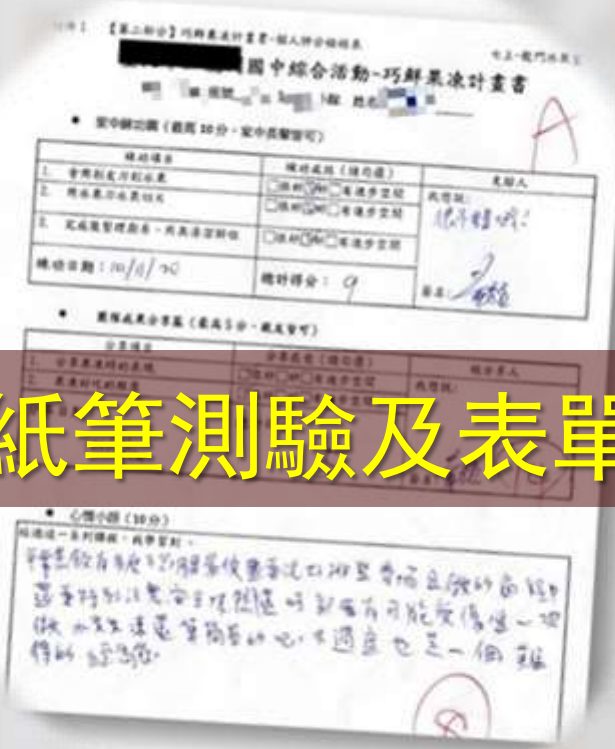
公告說明學生分數
之分布情形

公開呈現個別學生
在班級及學校排名。

多元評量方式

採用學習單、習作作業、紙筆測驗、問卷、檢核表、評定量表等方式

紙筆測驗及表單



多元評量方式



採書面報告、**口頭報告**、
口語溝通、實際操作、
作品製作、展演、行為
觀察等方式

多元評量方式

檔案評量

指導學生彙整或組織
表單、測驗、表現評
量等資料及相關紀錄，
以製成檔案，展現其
學習歷程及成果多元
評量

評量之實施

- 國中學生學習成就標準本位評量
- 國中教育會考

畢業條件

(成績評量準則第11條)



- 總**出席率**至少達**2/3**以上
- 經**獎懲**抵銷未滿**3**大過。
- 有**4**大學習領域以上畢業總**平均成績丙等**以上。



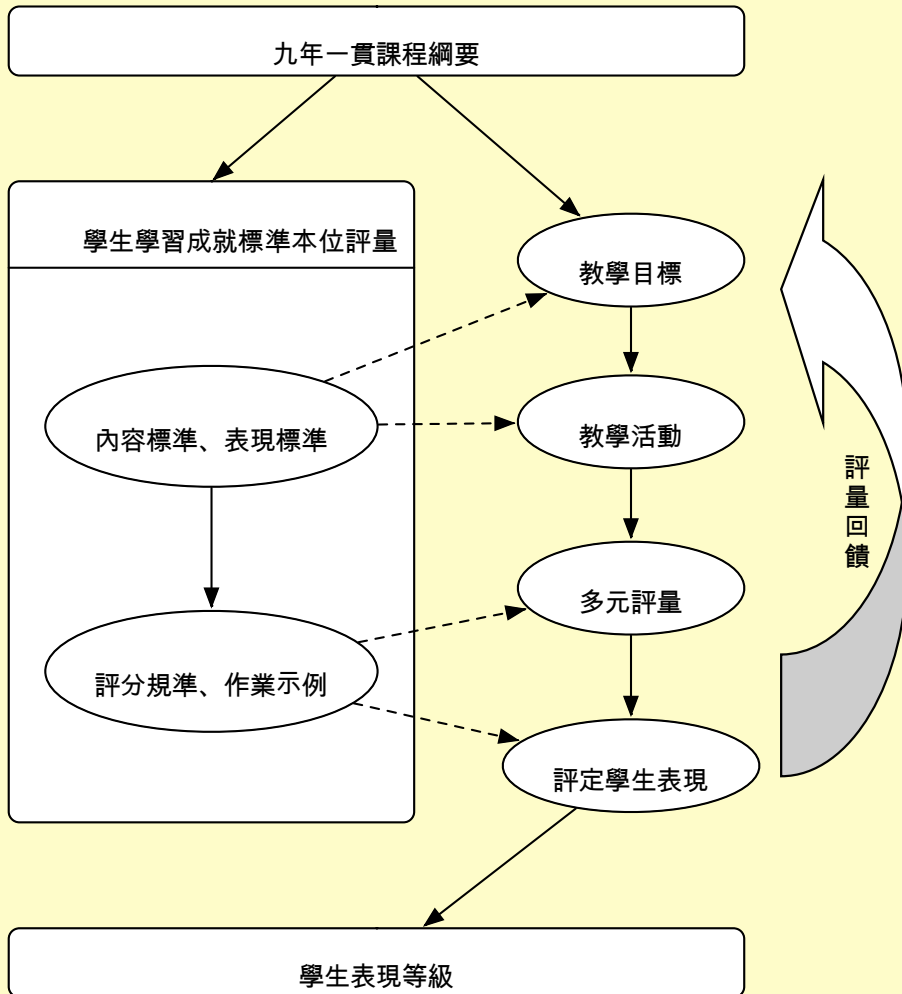
沟通交流

常見問答

標準本位評量Q&A

◎教師如何應用標準本位評量？

- 標準本位評量構成元素及執行流程如左圖所示。
- 標準本位評量是教師檢測學生學習歷程及學習成效的依據，作為調整教學活動之參考。
- 教師可依據不同教學內容設計教學活動，並可依據學生表現適時給予回饋，調整教學計畫與教學策略以協助學生提升其學習品質。



◎學生未達通過等級該怎麼辦？

透過多元多次評量發現學生無法通過C等級時，建議進行補救教學，針對學習不足之處進行加強。

◎如何使用作業、試卷得知學生屬於哪一能力等級或把學生分成五個能力等級？

每一次作業、試卷僅能測量到部分能力表現，若要真正確認、區別學生能力等級，必須藉助多次且多元的開放式評量。

標準本位評量Q&A

◎ 有哪些跟標準本位評量有關的配套措施來協助教師評量？

- 定期辦理標準本位評量宣導說明會與教師評量知能研習會
- 建置標準本位評量之專屬網頁
- 未來將開發成績記錄系統

◎ 標準本位評量會修訂嗎？

正式公告後仍將持續增進標準之完整性。除了利用預試施測觀察學生表現作為修訂參考外，若課綱有所更新時，此套標準本位評量將一併修訂相關內容。

標準本位評量Q&A

◎同一個表現標準會不會有城鄉差距？

同一個表現標準，依照學生的特質不同，可以在訂定單元評分規準做不同的設定，所以各縣市、各學校都可以因地制宜、因材施教。

◎實施成就評量後，原本使用教學流程和教材會不會都需要修改呢？

依據能力本位進行成就評量，教學活動設計和教材需要更緊扣能力指標和教學目標，才能讓教學和評量環環相扣。

◎能力本位成就評量，會不會製造更多的工作量呢？

備課是透過事前準備，降低課中和課後的工作分量，成就評量也是從備課前端作業開始，有系統的讓學生學習更聚焦，待教師對評量工作熟稔之後，反而能減少工作份量喔！

標準本位評量Q&A

◎成就評量能兼顧「認知」、「技能」和「情意」的評量嗎？

成就評量是將既有的「認知」、「技能」和「情意」轉化為「能力」本位的評量，以能力指標為基礎，設定教學目標後，進行評量。

◎實施成就評量後，如何進行補救教學？

透過教學與評量的結合，可以提升教學的有效程度，運用成就評量的結果，教師可針對學習成就未符合能力指標的學生進行補救教學。



感謝聆聽
敬請賜教

