

出國報告（出國類別：考察）

臺北市 101 年度國高中試辦學習共同體方案
韓國國際交流參訪報告

服務機關：臺北市政府教育局

姓名職稱：周寤竹校長等

派赴國家：韓國首爾

出國期間：101.11.14 ~11.18

報告日期：101.11.13

目 次

壹、目的	02
貳、過程	02
一、參訪人員	02
二、參訪行程	03
三、參訪活動記錄	03
參、心得及建議	46
第一部分：由校長觀點看學習共同體試辦—我們來做一件幸福的事(臺北市立育成高中周寤竹校長)	46
第二部分：由專家觀點看學習共同體試辦—韓國參訪心得和建議(國立臺灣師範大學教育系陳佩英教授)	55
第三部分：由教師觀點看學習共同體試辦—在改變之前我們要學會的事(育成高中鄭毓瓊老師)	62

壹、目的

日本東京大學佐藤學教授於 30 年前便開始了「學習共同體」的教育改革，目前已經超過 3,000 所中小學正在試行學習共同體，其中有 100 多所為前導學校。佐藤教授相關著作已翻譯成多國文字，中文的翻譯本有「寧靜的革命」、「學習的革命」及「從教室出發的改革」等。除了著書，佐藤教授也到各國說明學習共同體的新教學模式，這股風潮由日本、到中國、到印尼、到新加坡、韓國、宏都拉斯等國，帶動學習的翻轉與跳躍，教室的風景也有了不同的改變。

台灣接下來面對十二年國教實施之來臨，國中小的教學環境必然有所變化，為了因應巨大變革，國內校長和老師也正在積極學習「學習共同體」的成功經驗。目前本市已有 5 所國小、21 所國高中學校自發性的加入「學習共同體」試辦學校。因此，為了讓試辦學校教師深入了解和掌握學習共同體的要義和推動方式，台北市教育局安排國高中參與試辦學習共同體學校之教師，前往韓國首爾地區實地觀摩該區推動學習共同體之國高中學校，並透過韓國孫于正教授之協助，了解韓國推動「學習共同體」的學校改革經驗。

本市學習共同體四所試辦學校韓國參訪之目的如下：

- 一、借鏡韓國孫于正教授推動學習共同體之理念與作法，韓國革新學校實施學習共同體之策略，以作為本市試辦學校推動之參考。
- 二、本市「學習共同體」試辦學校之國中、高中教師，實地參訪韓國推動學習共同體之學校，進行教學觀摩、入班觀看學生學習以及觀摩後的協議會教學研討，瞭解韓國推動學習共同體辦理情形和做法，以作為本市學校推動以學習為中心的教學創新活化教學模式。
- 三、參與參訪之教師透過密集異地學習和交流，形成跨校學習團隊和支持團體，返國後能實際於課堂中實踐學習共同體之哲學與精神，導入授業研究精神，並將相關經驗分享擴散，有效提升學校內教師教學與學生學習新能量。

貳、過程

一、參訪人員

臺北市立育成高級中學校長周寤竹
國立臺灣師範大學教育系教授陳佩英
東京大學教育研究科博士黃郁倫
臺北市立北政國民中學教師侯如紋
臺北市立北政國民中學教師詹馨怡
臺北市立北政國民中學教師蔡傳懿
臺北市立西松高級中學秘書黃加明
臺北市立西松高級中學教師蒲基維
臺北市立西松高級中學教師朱慧珍
臺北市立育成高級中學教師洪翠屏

臺北市立育成高級中學教師鄭毓瓊
 臺北市立育成高級中學教師張銘分
 臺北市立中正高級中學教師李憶慈
 臺北市立中正高級中學教師曾淵達
 臺北市立中正高級中學教師廖美娟

二、參訪行程

日	期	行 程
10月14日	星期日	啟程赴韓國首爾（臺北松山機場-韓國金浦機場） -傍晚與孫于正教授座談(JONGNO-GU Office)
10月15日	星期一	參訪松村小學 (Songchon Elementary School) -(參訪學習共同體教學內涵與模式) 參訪好坪中學 (Hopyeong Middle School) -(韓國目前學習共同體做最好的中等學校)
10月16日	星期二	參訪興德高中 (Heungdeok High School) -(入班觀課，觀摩學習共同體教學)
10月17日	星期三	參訪梧柳國中 (Oryu Middle School) -當天為公開研究會，孫于正教授指導。
10月18日	星期四	啟程返台（日本羽田機場-桃園機場）

三、參訪活動記錄

(一) 學習共同體研究中心(2012.10.14)

1.活動行程：

時間	行程	地點
17:30~ 19:00	孫于正教授座談	JONGNO-GU Office 學習共同體研究中心

	Dr. Son woojung	首爾市鐘路區三峰路 43 號
--	-----------------	----------------

2.參訪說明:主持人—孫于正教授

(1)預定參訪的學校概況:

未來三天將訪問四所學校，因難得來到韓國，所以臨時多安排了一所學校。明天早上看的是小學，屬於革新學校。規模很小，一班只有 10 人，可以進班觀課但無法看到完整的整節課。下午拜訪的是離小學 30 分鐘車程的中學，它是最有名的前導中學，校長會先說明學校導入學習共同體的過程。所以接下來四天的規畫為:

A. 10/15 上午：Songchon Elementary School 松村小學

這所小學是一所私立的革新學校，規模非常小，一個班級只有十個人，

參觀的時候可以在每個教室巡看，但是無足夠時間看完一整堂課。

B. 10/15 下午：Mopyeong Middle School 好評國中

是學習共同體的中學中最有名的前導學校。校長會與我們座談，說明如何導入與形成學習共同體。

C. 10/16 上午：Heungdeok High School 興德高中

這間學校是公立學校，原本狀況很差，問題多，導入學習共同體之後有很大的改變。校長會針對學校如何導入、改變及所遇到的困難等做說明。導入學習共同體之後，學校有了翻轉。這天我們可進入教室看完整的一堂課程。

D. 10/17 中午: Oryu Middle School 梧柳中學：

這所學校位於首爾，也是革新學校。辦理學習共同體進入第二年，雖然不是做得很好，但是有很多可以交流的地方。我們會看到公開觀課與校內研究會，孫教授也會參與回饋。會後可再與孫教授進行座談。

孫教授特別於大家到韓國的第一天安排今晚的會議，主要想讓大家了解韓國概況後再去學校參訪，有更清楚的輪廓後，可以有更細微的觀察。孫教授剛剛才從其他學校趕過來。

(2)韓國推動學習共同體歷史介紹：

學習共同體革新是韓國學校變革的革命性行動。韓國自 2000 年才開始接觸學習共同體，主要由孫教授引進和介紹。當時的韓國，老師們已經意識到學校需要改革，但是不曉得要用那一種方式改革，所以當時的改革是很沒有自信的。缺乏論述(lack of clear discourses)，且對於如何著手毫無頭緒。當時孫老師翻譯了日本佐藤學教授的學習共同體相關書籍，在韓國教育界引起很大的迴響。

西元 2000 年時，大家僅從理論介紹學習共同體，而另一方面政府的改革措施層出不窮主要透過行政和組織變革帶動學校改革，採由上而下的方式，老師並非是改革的主體。也因未觸及重點，未聚焦於教師教學或學生學習上，所以成果有限。

學習共同體在韓國學校革新中的推廣，可分為 3 個時期：

A.第一期: 研究學校期(2000-2006)

孫老師當時協助首爾教育局帶動前導學校。前導學校主要由教育部指定並給學校經費，這種由上而下的形式推動，很快宣告失敗。老師們因為被迫實施學習共同體，心中容易衍生不滿，因此，當計畫結束後，就不再實施了。

這個時期是政府希望老師做改革，老師並不是改革的主體，而且很多改革措施並沒有找到重點。多數的改革都是針對學校作機能與行政的轉變，並沒有以教學為主。另外當時韓國的學校發生學習崩壞，學校沒有辦法進行上課，學生也造成很多問題，政府將這些問題歸因為學生生活的問題，而非學習的問題，而未把握時機調整改革方向。

B.第 2 期: 替代學校 alternative school (2006-2008)

這些替代學校是私立的，每個學校各有獨特的辦學的理念或目標，和學習共同體並不見得相合，因此，學習共同體在推廣與執行過程中遇到困難。雖然有幾所私立學校推行良好。而這些在私立學校成功的案例，也無法在公立學校成為有力地說服，因為公立學校的會辯說：「因為是私立學校才能做成功，公立學校不可行！」

C.第 3 期: 革新學校期 (2009~)

此階段，學校的改革就等於學習共同體的推動。此階段獲得成功的原因是教育部思想革新，改以老師做學校改革的主體。此時也有比較多的公立學校願意參與學習共同體。MOE 思想革新，提出較進步的教育政策，也懂得將權力下放給老師。

教育部選擇了 6 個地區做試點，並指派地方教育局長。這六個地區的教育局長是主張革新的，讓老師們決定要經營甚麼樣的學校，有的老師們就決定試行學習共同體。

明天拜訪的學校便是屬於進步地區的學校。這些學校的教師是革新的主體，願意自律推進。雖然革新學校多半也是私立學校，但是從今年開始保守的公立學校也開始推動學習共同體，主要是因為老師自願要做，老師希望改變上課的方式。

(3)目前實施學習共同體進行學校改革的學校數量與狀況概述:

A.初等小學: 約 10 校，數量少，推不起來的原因是校長思想很頑固保守。

B.中學校: 100 校以上，中學推得比較好，學校數目也最多。

C.高校: 6 校，有三所學校是公立學校，三所是私立的革新學校。

(4)學習共同體在韓國的擴展:

A. 會員數約 1800 名教師，目前各地共有 13 個學習共同體的研究會，多半每 1 個月召開一次研修會。從今年開始很保守的地區與公立學校也很多老師開始做學習共同體，為什麼保守的地區也開始做呢？因為老師們希望開始做，他們希望改革上課的內容與方式，所以現在韓國講的學校改革就是學習共同體。

B. 快速擴展的原因:

(A)老師為主體:

日本和韓國不同，日本是由校長開始主推，而韓國反而是老師為主的推動。

雖然韓國在西元 2009 年才開始有教師自動參與，但普及速度很快。老師們有自己的網絡可以串連，一起討論與研修。佐藤學教授近幾年每年都到韓國，他很訝異於普及速度這麼快，而這也超過孫教授自己原先的預想。日本與韓國的方式哪個比較好，很難說，這也是接下來要討論的問題。

(B)理論研修與交流:

孫教授認為能廣泛被接受的最大原因: 將學習共同體的理論和如何做的系統理論與案例放入教師的研修課程內容之中。老師們上完課之後可以再決定是否要推行。研修課程的推廣主要以下列方式進行:

(B-1) Off-line: 教育廳、局和學校單位，將學習共同體放入研修，以學校為單位 進行推廣。

(B-2) On-line: 局廳提供線上課程。韓國規定每位教師每年的研修時數，研修時數每年增加。在韓國，研修點數集得夠多，有機會可以當主任或校長。

各單位開設多樣的研習課程，老師有很多的選擇。而學習共同體(LC)也在教師研修課程選擇中，不強迫地引導老師們了解學習共同體的理念。所以韓國學習共同體能成功，可說是因為韓國教師的研習制度。

目前已有 4000 多位老師研修過學習共同體的概念。30 小時的研習內容不只介紹學習共同體的理論，還有相關實踐、不同老師的做法、備課的方式、佐藤學老師的演講內容…等等，這個部分已經有一套很完整的理論。本課程正在中文化，三個月後會發表在網路上。

<http://happy.eduniversity.net> 。

(B-3)書籍出版

(B-4)前導學校研修與交流：韓國前導學校，每月一次公開授業，並辦理一次研修會。

孫老師 每年一月也會帶 40 名老師自費去日本訪問，而 佐藤學 SATO 老師 8 月來韓，老師們也會準備自己課堂的 video 向 SATO 老師請教。

(B-5)教師團體研修：教師專業和自律性高，所以全國有很多老師會願意在假日自行進修。1800 名老師參與了各種 LC 研修。

(5)問題與討論：

問題一：日本花很久的時間才成功。若是一個從來沒有實際做過學習共同體的國家，要在短時間內成功，不知道教授是否有什麼建議？一定需要政府的介入嗎？方式為何？

答：在韓國實行，第一時期為政府是下令老師去做，所以失敗，現在是政府給老師們支援，利用研習中心網站資料讓老師們研習時知道學習共同體，然後願意去做，這才是比較好的方式，而也是能夠動搖老師的心的方式。以韓國來說，若老師不動，政策再怎麼改變或下命令是沒有用的，所以須從教師著手。

問題二：第三時期中研修的部分跟老師的主動研究有關嗎？

答：韓國自 2009 年開始草根運動，推動時主要有 SATO 的理論介紹，孫老師跑遍各地學校進行演講，讓老師們知道。2010 年開始有研修課程。運用 30 小時 on-line 研修，之後就更為普及了。

問題三：韓國的老師們為何願意改變？

答：最大原因是老師們不滿於自己的教學、挫折感大，課堂中學生睡覺不聽課，老師們覺得應該改變。

老師們透過研修、讀書會和私下的集會交換心得，研修網站的線上 Q&A 每天也都會收到 100 多件老師的提問。我們發現很多老師都對現在的授課有所疑惑，也有共識覺得需要改變，所以才漸漸接受學習共同體。

孫老師進一步強調學習共同體的實施時的重要概念 - 是她由主持各研習會中所得到的結論(注意事項):

- A. 觀課時絕對不能評論老師的教學好不好。
- B. 學習共同體絕對沒有任何技術或標準步驟。
- C. 老師從教學中形成自己的教學哲學很重要(自己建構 teacher PCK)。對老師們來說，課堂就是他的人生，如何在課堂中實現他的教學願景是很重要的。所以需要老師心中有理想願景，慢慢嘗試並改進。

研修網站能夠讓老師們透過留言、透過研修找到希望。老師們會發現原來有人跟自己一樣，看到了改變的希望，會想要嘗試，若遇到問題再互相交流。所以學習共同體要成功，並不是告訴老師們該怎麼做，而是療癒老師們的心，讓老師們看到希望，改變自然就會發生。

問題四：可否請教授分享，哪些學科在韓國實施學習共同體較成功？而哪些學科實施起來遇到較大的困難？

答：根據經驗，發現很有趣的現象是---大家都說自己那一科比較難。真的要說的話，

目前日本跟韓國普遍都覺得英文較難，因為學生程度差異很大。在做學習共同體時，我們不要把它當作是一個技巧，而是思考：「我要做怎麼樣的教學？我如何讓學生從不會到會？」從這個想法出發來努力會比較好！而我們也會在研修網站中放老師實際操作的經驗分享，讓各老師們參考。

問題五：韓國和台灣都是升學競爭壓力大的地方，在推行的過程中，韓國是如何突破考試壓力、進度壓力或家長壓力的困境實施學習共同體？

答：韓國的升學競爭壓力比台灣還嚴重。學校剛開始推行時面對家長很大的壓力，家長們不習慣的地方是上課方式的不同。以往都是老師全程講授，現在卻是以學生學習為主，老師講授時間變少了，家長們認為老師可能在偷懶，會擔心---孩子考不好怎麼辦？而校方、孫老師及 supervisors 採行的方式是教育家長！家長們直到看到孩子學習變好，學力提昇，才不抱怨。

然而推行學習共同體需特別留意---學生成績會因 LC 變好，但是不能將成績提升當成目標，那是絕對會失敗的！不以學力為目標，而是增加教育品質。有一所學校去年開始有霸凌，實施學習共同體之後，問題消失，學力自然提升。

問題六：老師們願意嘗試學習共同體，但可能會面臨其他老師反對，遇到這樣的狀況如何解決？

答：佐藤學教授說最好的方式是全校或同年級一起做，若是這樣的話，校長作為是很大的關鍵，由校長開始說明推動的理由。

但是在韓國還是要由老師開始做，從老師開始就比較能扎根，只要你想做還是做得到！只是，若由老師自己想做就會碰到周遭其他老師有的想做，有的不想做，老師們自己在學校試推時一定會面臨一些問題，如：考試內容該怎麼辦？韓國目前的做法是老師們相互協調，取得中間的平衡點。

一定找出一個人能做的的方法。學習共同體要成功的關鍵點在於老師，即使老師只有一個人也是一粒種子，只要開始做就有希望。

現在我們一直說教育要改變！但老師們並不知道要改變什麼，或是怎麼改變。所以校方要推行，有好步驟是很重要的。研修課程中的「如何做學習共同體」，主要是談推動的策略。第一、要集合老師，告訴老師們學習共同體的哲學是什麼，要怎麼做，談學校願景哲學，談計劃如何做公開授課。第二、開始舉辦學校內部的研究會。但是要開內部研究會，需行政單位一起協助，需要調整例行業務，讓老師們有時間去做研修和公開授課，減少老師們其他雜務。

問題七：若一個班級中，只有一個老師實行學習共同體，是否能夠改變學生的學習方法？

答：現在韓國也遇到同樣情形。但學生最大的改變是---比較喜歡這個老師的課、覺得比較能聽懂，也能在課堂上思考。雖然可能因做法不同，引來其他老師們的異樣眼光---為何排成口字型？...等。但我們看到的是學生給予的評價都很好！

問題八：如何讓學生做到寧靜討論，而非流於聊天？

答：很多老師問同樣的問題。每班情形都不同，無法給予確切的答案。建議老師可以一邊觀課，一邊如何思考如何改變。學生們會吵可能是課程設計太簡單。若學生的聲音開始大聲，先讓全班停止討論，排回U字型，回到全班模式，然後再到小組(老師需要視情況調整)，課後再檢討課程設計，下一堂課的學習單和課題難度要提高。

以前的課堂是以老師為中心，現在以學生為中心，老師可能會擔心課程設計太難，學生不會怎麼辦？所以不敢提高課程難度。**但學習共同體要成功，老師需要信任學生，先改變：「老師不教，學生就不會的想法！」讓學生試試看，觀察他們能做到什麼程度。**建議觀察每一個學生。老師會發現每位學生有獨特的學習方式、不同的談話內容。**觀察時需留意---不是把一個班級變成團體，而是留意個別學生。**這樣的觀察對上課及教師備課都有很大幫助，時間長一點就會知道如何備課和改變教學。

問題九：實施過程中，試圖觀察學生都不得要領。該如何觀察學生？如何照顧每一個學生？討論中學生一直問老師以確認自己是否做正確，該如何處理？

答：很多課堂都有依賴老師的學生，依賴老師的學生是沒有辦法進入小組討論的。老師要幫助學生融入小組，不要馬上給予答案，要讓學生回到小組去討論，詢問同組同學。

觀察學生大概需要半年的練習，半年以上老師們就會知道要看什麼了！公開研究會時，老師們多半也問：「要觀察甚麼？」觀察時也很容易變成看老師如何教，開始評價老師，所以老師們不喜歡公開研究會，因為要被看。等到老師們懂得轉向觀察學生，情形就有改善，觀課攝影機放在教室前面拍攝學生而不是拍攝老師，老師們的接受度就提高了。韓國公開研究會從看老師到看學生也花了很久時間。研修課程中也安排「如何觀察學生」的學習。這次週三的參訪有公開授課和研修會，我們可以了解這些老師們在觀察甚麼。

問題十：我是教理科的。設計問題等待學生回答，有的組別已浮出答案，此時還要等待其他組討論好嗎？還是要開始討論新的東西？另外，在我們這幾天的參訪行程中，有機會與韓國的老師們做深入討論嗎？

答：靠專業判斷。若 70%以上的學生已得到答案，便可以回到全班模式一起討論，30%的學生聽其他學生的答案。這些操作，在研修課程中也會提及。接下來三天校方會安排老師會談與經驗分享。

問題十一：研修很重要，這是一個關鍵點。請問研修內容要怎麼周全？是這個研究單位負責的嗎？韓國老師需要兼任導師嗎？導師需要輔導學生行為和家長溝通，老師投入很多時間，老師如何分配時間工作？

答：30回的研修是這個中心研發的，三個月之後中文版會上網站，到時候老師們可參考。就導師問題，如果只有一個人單打獨鬥很辛苦，所以韓國目前較好的做法是以校為單位，不僅改變教師研修的方式，同時更簡化許多行政事務，讓老師可

以把精力放在學生學習的事務中。

問題十二：本研究中心的組織與任務為何？

答：本中心是和教育部合作設計 30 小時研修課程的民間組織。韓國老師自費去日本 (40 人)，地方教育局也會提供部分經費。教育局扮演的角色是不干涉，協助支援老師，如：協助去除教師雜務；需要請人支援的部分，政府也提供經費；老師如主動提出研習申請，也給予經費。教育部撥出處理雜務的經費給學校，以贊助線上系統的建置和維護。研究中心成立的目的是要將學習共同體普及到更多學校。目前中國也想合作，所以正在翻譯成中文。

韓國老師一年基本需取得研修點數 4 點，即 60 小時的進修時數。20 點可以當主任。若沒有拿到 4 點，研修成績就會扣分，97% 老師都可以達到要求。沒有達成的老師需回到教育學程修課且無法升級，任教學校也會連帶被扣分。老師的進修可以用線上研修、聽演講…等方式，但不能全是線上課程。學習共同體的 30 回上完後會有評量，通過中心出的作業和考試，便能拿到 2 點。Online 的研修也有其他基金會在做，老師們都可以選擇，基金會之間的競爭使研修課程品質都很高。

問題十三：前面提到研究所一年帶四十個老師出去，是怎麼選擇的？

答：帶自願的老師自費前往。韓國許多的研修活動是老師們付費的參加的。

(二)松村小學與好坪中學參訪(2012.10.15)

1.活動行程：

時間	行程	地點
10 時 30 分～12 時	學校介紹 觀課 校園參觀 座談	Songchon Elementary School (Bukhangang-ro 499beon-gil, Joan-myeon, Namyangju-si, Gyeonggi-do, South of Korea)
14 時～16 時 30 分	革新學校介紹 觀課 座談	Hopyeong Middle School (Hopyeong-ro, Hopyeong-dong, Namyangju-si, Gyeonggi-do, Korea) *此校為目前學習共同體做最好的中等學校

2.參訪紀錄

(1)松村小學參訪

A.摘要:

松村小學的學校環境給人非常清幽的感覺，在這樣安靜沉穩的環境中，學生可能比較容易做深入的學習與討論，整個學校環境的營造做得非常好。

這所學校原本因為學生人數一直減少而瀕臨廢校，而如同校方所言，他們的時機剛好，不論是學校正面臨廢校或併校危機，或者是老師們的自覺，都達到了臨界點，這可能是他們成功轉變的重要因素。

學校強調民主，由所有的老師一起討論後決定去做，而不是只由校長一個人做決定。另外如他們的革命部長(主任)所介紹，不論是老師、學生都有「三無三行」的文化，而家長的文化則是強調每個人都要去照顧所有的孩子，不分彼此。意即，他們在老師、學生、家長三個層面都有兼顧到。

在課程方面，可以看出培養 21 世紀的人才的企圖，重視體驗的課程以及培養解決問題能力的課程，也就是能力取向且與生活結合的課程設計。為了配合課程，評量方式也做了改善，沒有考試，而在平時以問題、學習單等多元的方式來評量。

另外很特別的地方是他們擁有支援教師，為了實施課程的革新，學校努力解決老師的問題與行政負擔，使老師們能全心全力在教學上，雖然細節上如何做我們並不清楚。

觀課時，今天正好是他們實施特別的藝術課程的一周，所觀察到的情形是學生們都相當投入在課程中，而且學生都很活潑。不過似乎他們的課程似乎動態的部分偏多，而繪畫和音樂等比較靜態則沒有看到，雖然看到的編劇課程是偏向靜態的。

B.環境介紹：

松村小學距首爾 50 分鐘車程，屬京畿道，位於郊區，是度假勝地。學校環境清幽，學校建築外觀雖不起眼，但走進校內，卻感別有洞天，處處看得出設計者的用心以及對營造美好學習環境的堅持。令人印象深刻的是他們的圖書館。利用校園獨有天然優勢，將美好山景巧妙引入室內，營造出自然舒適的閱讀環境。整個學校，令人感到沈靜與舒適，是個令人能放心安心且潛心學習的好地方。

C.學校簡介：

松村小學成立於 1950 年，位於雲吉山及北漢江旁，是所小型學校。一到六年級，每年級一班。全校共六班九十三位學生，九位老師，專職教學及輔導學生。另有 17 位助理教師(支援教師)，協助老師處理行政工作，讓老師不受雜務及行政事務干擾，專注於教學。學校哲學為營造快樂學習環境。

2011 年，瀕臨併校廢校危機的松村小學，經京畿道教育廳指定，成為革新學校。成為革新學校之後，學生人數增加 40 人。成為革新學校後的松村小學，採民主治校，不再一人領導。教師共同討論，共同做決定。學校文化為之改變，老師不再逃避責任，尊重每位學生。而文化的改變可分三面向：

(A)教師文化：三無：非難、差別、拋棄；三行：研究、傾聽、親切

(B)學生文化：三無：暴力、霸凌、辱說；三行：傾聽、配慮、分享

(C)家長文化：家長信任與尊重老師。家長不區分彼此的小孩，大家一起通力合作，共同照顧。

在課程革新方面，重學生自我管理、解決問題的能力、創造力及人際關係。課

程多元化，強化生態教育，體驗教育及藝術教育。在評量方式上，教師隨時評量學生進步狀況。改變過去的是非題與選擇題，多設定主題，讓學生思考回答，教師再評量學生答案。為了低成就學生，學校取消所有獎項及競賽。

在教學革新上，不同科目老師協同教學，將課程和生活做聯結。摒棄過去填鴨式教學，採學習共同體模式，注重老師和學生的對話，學生和學生的對話，以及學生和教材的對話。過去課堂重視高成就學生，導致低成就學生下課後進行課外補習。現在，低成就學生也能在教室內和同學一起學習。教師共同合作，一堂課不再是一位老師單打獨鬥，而是老師們共同討論的結果。政府同時支持革新學校，讓老師們能專注於教學。

D.教學參觀：

參訪日適逢秋季藝術課程週。學校外聘老師，學生整週混年級，共同學習藝術課程。課程包括魔術、跆拳道、戲劇、舞蹈及擊鼓。學生一整週，不從事課本課業學習，只專注於他們自己選擇的藝術課程，進行一整週的學習。夏季則進行如木工課程的體驗課程。

今日參訪活動，進行的是走動觀課，所有五種課程均自由進班進行約 5 到 10 分鐘的觀察。魔術課程於六年級教室進行，學生座位為傳統直排座位，學生為 4 或 5 年級學生。老師請同學上台表演魔術，並邀請參觀來賓擔任助理，協助完成魔術。學生表現大方自然，台下同學認真觀賞，並適時給予同學鼓勵。

跆拳道課共 15 位男生，站成兩排，跟隨老師練習基本動作，大家神情專注，精神飽滿。戲劇課共有 11 位學生，教室座位安排呈馬蹄形。老師先以 YouTube 的影片進行引導，之後再請學生自由完成故事接力，編造一個故事。學生述說完後，老師立即給予回饋，大家一來一往，氣氛活潑自然。二年級的教室則在進行舞蹈課程，共有 13 位女學生。配合音樂，老師在前示範，學生在後模仿學習，活力十足。練習的曲目是音樂劇 Mama Mia 的 Dancing Queen。最後在體育館進行的是擊鼓。由外聘專業老師在前帶頭示範。學生多數為女生，只有一位男生，另有一位導師在學生群中，和學生一同擊鼓。學生精神抖擻，老師教的擊鼓節奏雖複雜，但學生均專注認真且跟上老師的節奏。

E.座談:(引言人: 小學的改革部長)

問題一：支援教師是否為正式教師？

答：支援教師非正式的教師，為臨時聘用。這和新自由主義有關，教育和經濟結合。

問題二：「三有三行」是經由討論出來的嗎？每年會改變嗎？

答：老師的部份由全體老師討論，學生的是由學生投票選出，已有二、三年歷史，之後可討論變更。

問題三：學校取消比賽是否涵蓋所有比賽，包括運動類的競賽？

答：是。

問題四：是否追蹤畢業生畢業之後的表現？

答：今年起，教育廳計畫追蹤研究目前革新學校的四年級學生，未來 10 年之內的表現。

問題五：授課時間，是否因實施學習共同體而改變？

答：授課時間調整為一節課 80 分鐘。下課休息時間為 30 分鐘。目前很多學校都採用此方式。

問題六：老師何時進行研修培訓？

答：老師每週進行二次學習共同體研究。週三學生三點放學後，進行課程討論。較簡單的議題，可利用下課 30 分鐘休息時間，進行討論。

問題七：如何成為革新學校？有何好處？

答：不是革新，是思考什麼對學生好。必須減少教師不必要的負擔，讓教師願意多為學生思考。學校成功，是因為時機正好。適逢教育廳推行共同體，家長教師又同時認為教育該改變。

(2)好坪中學:

A.行程:

校長校務發展介紹	14:00~14:30
走動觀課	14:30~15:00
座談會	15:00~17:30

B.摘要:

參觀的是中學，感覺比較接近本團老師們的現況。座談主持人是負責學習共同體的老師，本身是美術科老師，擔任教務主任。他首先介紹他們原本遇到的困境，因此決定進行這樣的改革和變化。他很強調以教師和學生為中心的概念，校長並非主要的，強調教師和學生才是主體。行政在後方提供龐大的支援力量，不論老師、學生需要什麼資源，都有完善的配套措施。考試的部分他們也做了很大的改革，改為每學期只有兩次，且由是非、選擇題變成問答題。

另外學校因獲得較多的資源，在觀課時可發現每間教室的設備都有不同樣貌，例如 english corner 課程的教室桌子就非常的特別，讓學生直接就能分成四人一組討論，而教室內的電視也比一般教室大，是特別為這樣的課程而準備的。其他一般教室的課桌椅排列，則排成口字型，讓我們在觀課很容易聯想到自己在做學習共同體遇到的狀況。

比較特別的是，最後一班觀看的課是國二數學，我們進去時有一位學生被嚇醒。數學老師介入較多，不過進入討論是教室氛圍就比較安靜了。有些學生主動要求老師的支援

時，老師就過去解說。此時我觀察到隔壁教室，有一組學生不見了，跑到其他組的學生，一下課就跑掉。感覺不像剛才上課時有所謂的討論。也有很安靜的討論情形，例如第一個看到的班，國一學生在朗誦自己的詩，每位學生桌上都有一張學習單評分表，有 1~31 的編號，因為需要幫別人評分，所以學生都很專心的很專注的在聆聽，給人很棒的教室現場的感覺。

有求助型的教室，也有比較失控型的教室，下午的觀課很能引起大家的共鳴，在他們身上看到了我們實施時會面對的各種可能性。

C. 校長進行「革新學校發展」說明

(A)目前韓國教育困境

- 1.入試競爭教育
- 2.注入試教育－老師單方面講授知識，學生被動接受
- 3.過多競爭學習
- 4.學習興味低下
- 5.授業疏外發生
- 6.非民主化的學校營運
- 7.教師自發性低下
- 8.教師個別化
- 9.學校共同體破壞

(B)京畿道教育局革新：革新學校/公教育革新學校(民主)

- 1.強調校內各種腳色的互相參與分享
- 2.老師教育目的 培養學生 民主自由 學習分享態度
- 3.形成非校長中心的學校模式
- 4.學校問題由全體人員(行政人員 教師 學生)共同面對處理
- 5.共同體最後的目的是為了增強學生適應社會的能力

D.觀課

(A)國一教室：教室座位呈口字型，共 30 人

教師腳色：正式教師於講台前指定學生到前方進行朗讀，並於學生朗讀時播放音樂。
學生座位區中有另一位女性家長助理教師協助指導。

課程內容：國語文。

進行活動：學生朗讀個人創作進行分享，其他於座位上學生有一張表單，在每個人進行

朗讀時學生進行書寫進行記錄或敘述。

學生狀態：學生認真傾聽他人的朗讀，形成沉靜的學習氛圍。

(B)國一教室：英文專門教室。教室為四人一張六角形圓桌，教師講桌位於教室左側前方。

教師腳色：外籍女老師立於講桌旁，於學生尋求協助時提供字典，等待學生完成作業。
座位區中一位女性家長助理教師較為頻繁走動進行指導

課程內容：英文閱讀摘要。每個人各閱讀一本英文原文書，並在學習單上做出摘要。

學生狀態：雖然每個人閱讀的作品都不同，但仍會互相討論，學生也會主動查找字典尋求答案。有些人認真填寫自己的學習單，有些學生會抬頭或側耳和旁邊的同伴討論，大致上各自專注於自己的學習。

(C)國二教室：教室座位口字形。

教師腳色：一位男正式教師於講台，在黑板前進行書寫。講解之後開放讓學生處理學習單，並進行討論。

課程內容：數學運算

學生狀態：學生討論狀況不一，有些人直接和隔壁同伴討論，有些人則轉向後面和後面的同學一起討論，有些同學在發呆，有些同學直接向老師尋求協助，請求老師的指導，老師也提出指導和說明。

(D)國二教室

教師腳色：站於講台前方進行說明指導

課程內容：因接近下課，未進入教室了解。

學生狀態：打散組別，有兩組同學離開自己的座位區去到別桌參與，形成吵雜的教室氛圍。

E.座談:

引言人: 教務主任(美術科老師)

8/15 號韓國舉辦學習共同體大會，共一千多人參加。這樣密集的大會在韓國已經連續舉辦了三年，三年來佐藤學教授每年來訪。好評中學進行學習共同體三年，成為革新學校一年，教師每週一次開放教室，每週二下午進行公開觀課，之後進行研究會。暑假的時候，老師也到日本進行參訪。這樣的教學共同體模式，在韓國京畿道東北區已有一百多個學校施行。我們強調的是希望幸福的學校能培養出幸福的學生，這是學校的目標和遠景。

開放提問:

問題一：家長助理教師的制度如何運作？

答：韓國以前既有家長會運作讓家長到校進行巡視的慣例，如早上的導護，或中午巡視校園避免霸凌…等等，我們認為應該讓家長一起參與學生的學習，並協助老師。學校開放家長報名並進行面試。因好評中學是革新學校，每位家長面試通過後每個月可得到五十萬韓圓補助。

問題二： 學校為何開始施行教學共同體？契機為何？施行到現在有什麼樣的問題？

答： 若課程只有老師一個人努力，進步太慢，讓學生也參與甚至成為主體，整體的進步會比較快。先進的國家都習慣「尊重」，但亞洲國家並不習慣這樣的方式，所以要強調公共民主性。協助學習、尊重與包容，是學習共同體要增強的部份。

至今為止面對的最大問題是：老師有輪調制度，若有不熟悉學習共同體概念的老師進入學校，要重新開始進行引導。韓國教師每七年需輪調學校，可依照同一行政區內學校填選輪調志願。校長則四年輪調一次，最多可延長兩年。但學習共同體的學校可以直接指派校長。

問題三： 進行學習共同體之後，考試或評分的方式有何改變？

答： 每學期進行兩次考試(註：國中升高中仍須採計在校成績，學生依照表現區分等級，根據此等級進行分發)。推行學習共同體之前考題主要為是非題形式，之後則變成問答題為主。而有些科目如美術…等，則從平時的主題單元，設計活動，進行整體評價。

問題四： 課堂討論過程中，如何處理學生在別人發表意見時可能太吵的問題？

答： 學校在新生入學時，會進行三到五天的訓練，大量強調「尊重」的重要性

問題五： 教室座位是每堂都固定□字型這樣的模式嗎？

答： 其實一開始更想把座位排成圓形，受限於教室大小所以排成□字形。教室座位每節都會做變換，不一定是□字形。(註：革新學校學生每班人數 30-32 人 一般學校約 36-40 人)

問題六： 教師需要處理行政的問題嗎？

答： 在革新學校裡，教師專職進行導師和教學工作，校務由行政單位全權負責。

問題七： 作為革新學校，有什麼優勢？

答： 京畿道教育局編列的預算比較多，每年多出一億兩千萬(約台幣三百萬)的預算用於老師人數增編，因應減少班級人數。(註：前兩年尚非革新學校，所以開始推行時沒有補助)

問題八： 如何看待學校裡不認同教學共同體的教師？

答： 剛開始會鼓勵老師去進行線上研習，但是因為教學共同體的出發點就是尊重，所以如果最後老師選擇不接受，還是包容老師，尊重他的選擇，即使理念不相同，學校裡仍是一個群體。

問題九： 如何確定教學共同體的概念對學生的好處？

答： 首先是從其他學校來的老師會覺得本校的學校特別活潑，善於表達自己的看法；然後是教育局在學期末會進行學生課程滿意度的調查，全國平均滿意度是 34%，

本校是 70%；老師部分更是到達 90%。

問題十: 教育局是否有針對革新學校定期進行督導？

答: 從前評鑑是非常勞師動眾的事項，京畿道教育局從四年前就裁撤評鑑，改由各學校自評。

問題十一: 校長輪調若後來的校長不支持學習共同體怎麼辦？

答: 學習共同體的革新學校可以根據學校發展方向指定相同理念一的校長，所以 這樣的模式應該可以繼續延續至少十幾年。(註: 好評中學的校長自己也擔任審定革新學校的委員)

問題十二: 韓國補習的風氣很盛，那麼好坪中學學生的補習比例是多少？

答: 根據統計，包含才藝等各種補習約 50%。但我們鼓勵學生去補強才藝類的課程，學科部份就留在學校裡頭就好。革新學校內也不進行課後補救教學，因為老師每週 20 小時的上課時間已經太多，如果再上課後輔導會無法負擔，所以還是讓老師專心準備導師和教學的工作就好。

問題十三: 革新中學的放學時間是否有不同？

答: 所有中學的上課時間都相同，每週兩天上七節，四點放學;三天六節，三點放學。高三比較特別，因為要面對十一月大學考試，所以很多學生會在學校留到晚上十點或者十一點。

問題十四: 畢業學生入學高中、高職、就業的比例是多少？

答: 進入高中和高職的比例是九比一。

問題十五: 學生上課使用的學習單是老師個別設計使用?還是全科統一設計?

答: 都是全科共同設計使用。

3. 回顧反思會議:

會議地點: Seoul Palace Hotel 一樓大廳服務台對面

會議時間: 韓國時間 10/15 20:30 ~ 22:30

會議內容:

專家老師: 今天看韓國的學校學到很多東西。第一，兩個學校有些共同點，韓國的學校是很喜歡考試的，竟然在學習共同體的學校(革新學校)他們可以說我們不要考試，在一個如此重視考試的國家與學校的環境裡，他們竟然可以把不要考試當成標語放在校門口，是需要很大的勇氣，尤其是中學，還需要面對升高中的問題，有些學生應該會希望到好的高中去，而這兩個學校卻試著去丟掉考試，認為學生不需要為了考試而學習，而是真的在進行學習的過程，這是需要很大的勇氣的。

在早上的小學，看到了學生和老師的感情是非常緊密的，我看到一個學生衝進教室就跑去抱住老師，動作是很自然的，如果不是平常感情就很好，不會出現這樣的動作。

另外兩校的共通點是，松村小學強調的三無三行，就是在日本佐藤老師所說的 vision 是很重要的，而在韓國則把這個 vision 實踐為三無三行，也就是不論老師還是學生，哪些事是我們要做的，哪些事不要去做，為了把實踐三無三行這個 vision，而去想要去做一個甚麼樣的學校，讓我學習到原來「要做怎樣的學校」的這個 vision 是最重要的。

下午的教室觀察非常有趣，看到了各種教室的可能性。在日本，如果一個學校已經做了三年的學習共同體的話，我們會認為二年級的學習一定會比一年級好，三年級的學習會比二年級好，因為他已經做了三年了，我會有這樣想法。但是今天看到的有趣現象是，我們看到一年級教室學生學習情況是很好的，很沉穩，聆聽很厲害，所以想接著看二年級，也就是前面所說的數學課，結果感覺好像進入了自己的教室，就是我剛開始實踐時遇到的情形，學生分組後，學生們會一直問老師這個怎麼辦？會習慣依賴老師。而這位數學老師就會去回答學生的問題，回答之後，從此學生仍然只對著老師，老師走了，那一組的討論就沒有了，例如我看到一組有兩位女生，其中一個問老師問題，另一個靠過去聽，老師離開後兩位學生就停止討論了，所以他們的學習是沒有成立的。所以關鍵不在實踐了多久會造成學生的差異，而是不同的老師造成的差異。

研討時校長說到有些老師不認同不支持，所以有可能就造成我們下午看到的數學老師的情形，但因為只看不到一堂課，不能下定論，但從學生趴在桌上睡覺，可以想見平時上課也是如此，而我們進去前其實是老師一直在講台上講課，可以看出老師一直講，學生卻不在學習。所以學習是否成立是取決於老師的，如果老師介入太多，學生就去依賴老師，結果變成本來在黑板講一次，分成在每一組都講一次。這點的發現，讓我學到很多。

另外就是家長參與學習的部分，佐藤老師說：把家長帶到教室來，讓家長了解我們在做什麼。而韓國很厲害，好評中學校長讓家長和老師在對等的地位，家長和老師在學生學習的責任是共享的，家長也參與決策和教室的教學。在早上的小學裡，四人一桌男女是交叉坐的，佐藤老師去國語實小也提到這樣的排法比較好，不然女生只和女生討論，男生只和男生討論，所以男女交叉坐反而有利於討論。之前只聽佐藤老師講理論是這樣，而到韓國從實踐裏面看到許多，也學到很多。

A：今日忘了去看三年級的上課情形，因為應該會有升學的壓力，不知他們在面對升學壓力下，國三如何實施？所以接下來兩天可能請大家多注意這方面。

專家老師：韓國的高中的升學壓力是很大的，韓國只有六所高中做學習共同體，明天可以問這所高中如何面對升學壓力？老師如何面對升學準備課程？學生如何準備考試？明天的訪問值得期待。

P：我的想法是，第一，關於學習共同體的推動，政府的命令是沒有用的，必須從老師開始，意識到需要改變的自覺，自覺上課方式需要改變，改變學生的學習方式與態度，這個部分我覺得很震撼。在下午的好評中學中，我原本以為前導學校應該全校一起做，但校長卻說不是，而且校長及主任對於完全不願意接受學習共同體的老師抱持的態度是完全的包容和接納，完全尊重老師的上課方式，讓我非常敬佩，值得我學習。這反而更容易使學習共同體的推動可以成功。

第二點是好評中學校長說到的一段話，比如學生午餐吃的辣椒醬是學生自己製作的，我覺得很震撼，因為學生功課如此繁忙，父母可能會覺得如此簡單的活動何必花時間去做，但校長認為這是一種體驗，也就是說任何學校的活動都應該賦予他意義，即使是很簡單的活動。而以做辣椒醬這個活動，可以讓老師離開教室去觀察到學生，藉由各種活動觀察學生，使學生具有生活的能力，再把能力帶回到教室中，也使老師對學生的了解更加深入。經由這樣的活動，有可能就形成郁倫所見到的學生去抱緊老師的情景出現，因為老師和學生不是只用分數去連結，而是有共同的回憶、共同的活動、共同的規劃在進行，這或許是學習共同體中老師和學生關係改變的重要關鍵。

第三點，松村小學原本是面臨廢校的境地，但學校對環境的經營卻非常的用心，我覺得怎樣的學校就會教出怎樣的學生，環境的教育非常重要，當學生走進學校時，他眼睛所見，他所感受到的學校環境都成為學習的一部份，而松村小學在環境的經營上不放棄任何一個角落，每個角落都非常用心去設計，由此可以看出這所學校的校長以及老師們，是以全方位的視野在教育學生。我也希望回去之後能在學校空間的營造上多多加油，讓學校成為教育的一個整體，不是只有課堂，任何機會、任何時間點都是教育學生的最好機會。我覺得學習共同體的 vision 是，教育要使老師和學生和周遭所有的事物產生關聯，這樣的學習才會向上提升。

B：我有疑問是--在好評中學的觀課中看到學生拿著評分表，記錄他所聽到每個同學的發表，似乎是跳著不照順序的，這一點我不確定。另外我發現有一個男生，支援家長走過來到他旁邊，可能是因為那個學生仍然在做老師交代的前一個動作，有點像是在寫一篇文章，家長就把現在在做的評分表移到上面，來指示他應該做這件事，而不是前一個動作。在沒有家長支援的情形下，老師應該做這樣的事嗎？是否要打斷學生既有的學習？家長老師應該介入打斷，還是應該繼續，讓學生自己繼續進行自己的學習？這樣的動作從學習共同體的精神來看，好或不好？

再來我覺得寫劇本的課程有趣而請大家來看的理由是，他們是根據 youtube 的影片，進行故事的完成。課堂上我看到每個孩子手中拿著類似選秀節目的評分表，而影片裡整個是暗的，其中有舞者身上貼著螢光條跳舞，在黑暗中只見螢光條在閃動，而且好像是有情節的。看完後老師帶著孩子討論，大家後來才進來看，可能以為他們在無中生有，隨便編故事，其實是有個看 youtube 影片的源頭來聯想的過程，不是小孩天馬行空的無聊故事。

還有，下午看的數學課我很好奇。因為校長帶著客人來，竟然看到學生在睡覺，老師對學生的處理態度會怎樣？還有校長的態度，竟然沒有表現出生氣的樣子，

老師也不怕校長看到這個情形而責備學生，只是輕輕把他搖醒，就沒有其他的動作了。我想問的是，這是學校文化造成的差異嗎？還是說在學習共同體的學校是這樣做？

專家老師：我想第一個問題先讓在座的各位老師說一下：如果是發生在你的課堂中或是你最近的實踐中的話，你會怎麼做？是怎麼解決的？然後我再來總結我在日本所看到的情形。最後校長的情形，因為我們進去下午的課堂是最後的 10 分鐘，所以我們看到的不見得原來就是那樣的狀況，沒有辦法根據幾分鐘的觀課就能判斷那個狀況。

在日本，大家通常一進去開放的教室時想法都是非常正面的，謝謝老師能開放教室，謝謝老師讓大家進來，至於怎麼上課、學生怎麼學習都是全部交給那位老師的，所以這個學校可以作學習共同體三年，就讓孫老師認為是學習共同體裡面最好的學校，最重要的原因就是如校長所說的寬容，是包容教室裡的所有狀況、老師的所有狀況、學生的所有狀況，在包容之下就是佐藤學老師所說的接納，在包容之後去接納，接納之後才能去動搖他。

日本的學校中，其實有的學校之前的狀況很差，然後才去做學習共同體，在做不到三個月時，不可能就看到學生的學習狀況就變得非常好。佐藤學老師觀課的時候也是，會趴下的學生照樣趴下去，但大家就是寬容，而且專注在看那個學生的優點，比如會說：「那個學生之前睡了 50 分鐘，今日只睡了 30 分鐘，他今天進步了。」或者他在睡了 4,50 分鐘之後，醒來講了什麼話，被觀課的老師聽到了。所以大家完全是在看好的一面，這是我覺得很棒的地方。尤其韓國是很軍事化思想的國家，管理比日本還更嚴格，但那個校長或者說韓國的學校竟然可以做到這種程度的寬容，讓我十分驚訝。

P：剛才老師所講的第一個狀況，我們看到學生在睡覺，但我們只有看很短的時間，沒有前因後果，在當下是不太能評斷是好的還是不好的。我們不是這班的老師，對這個學生不了解，也不清楚老師和學生互動的狀況，學生的狀況也不了解，只就眼前所看到的狀況，我覺得以我來說我沒有辦法判讀。因為背景知識不夠，所走進教室以後所看到的任何現象，或者老師的舉動，我只能認為這樣都是有原因的，但我只是旁觀者，不知前因後果的介入者，在背景知識的情況下我就不會去下判斷，所以剛才的問題我沒有答案。我只覺得，如果我是這班的老師，我一定知道該怎麼去做，但我不是，所以也很難判斷好或不好，要繼續或停止，但就如看到的學校的校長所說的，這個班的狀況只有這班老師是最清楚的。

C：我想分享今天這兩個學校我所見到的綜合性的共同性和衝擊點。松村小學的校長和主任說學校實施學習共同體之後很多家長一直想搬進來，但其實他是一所偏遠地區的學校，所以這樣的學校會有人想去，我是很有疑問的。以我自己當家長來說，可能覺得要讓小孩快樂學習，累積動態能力，甚至進一步上學習共同體的中學，家長可能可以看得學生成長的地方，在好評中學的老師也說學生較活潑、表達能力較好，這也可能是家長的希望，這或許是為什麼松村小學地處偏遠卻仍然可以吸引學生和家長造成學生人數增加的原因。

另外，小學的圖書館讓人看來很舒服，好羨慕這個學校有這樣的圖書館，如果我的孩子來韓國念書，我一定讓他來這裡，因為我們很喜歡小孩閱讀。另外好評中學的朗讀課，我認為老師為了不讓學生沒事做，而特別設計了在其他學生上台發表時必須給評分或寫內容或感想，這種方法非常好，我特別拍到幾個孩子，幾乎八成以上的孩子都在動筆，這是很好的。

此外，有趣部分就是兩個學校的鈴聲，早上的小學的上課鈴聲是在問「你準備好了嗎？」，我覺得很有趣、很活潑，中學的則是歌曲，而且還是自己製作、自己填詞作曲。

另外就是 english corner，四個小孩其實有各自不同的圖本，老師給他們任務是，他們看了這本書之後寫一篇心得報告，而且可以用韓文，可能老師事後去評價。每個學生都有事做、都在認真查字典，或者問隔壁的同學，但也有學生會去問老師(外籍老師)，想從老師這邊得到答案，可能是因為學生不想查字典。其實那些讀本的內容是非常簡單的，而這個做法有趣的地方在不會在討論時造成很大的音量，學生各自做自己的事情，而同組的四人卻又可以互相陪伴，有問題時互相幫忙解決，而學生實際上真的有在查字典，這麼說是因為在高中教英文要求學生查字典、要求他們翻譯的狀況不是很好。

另外，在教科書的安排和實施的方式上，可能是明天看高中時要問的，因為下午看到他們的教科書時又萌生出許多問題，他們的教科書安排上是有難度的，我們都覺得他們國三的課本已經是我們高一的程度，究竟我們對還是他們？這是可以考量的。他們校長說過，他們也是有按課綱在實施的，但我們覺得那只是他們在編課本時要按課綱，因為可能需要符合 OECD、加入一些批判性思考、辨認圖表的東西，但是老師可以有實施上的彈性空間。這是明天高中可以加問的地方。

- D: 英文課的部分我有問他們的英文老師，這樣子閱讀的方式他們是怎樣進行討論？外籍老師說這堂課的目的是希望他們能夠閱讀理解，不在乎他們是否討論，所以其實是沒有進行討論的。
- E: 我那時有看到他們的自然科課本，他們國三課本的部份內容已經到了我們高一課程的內容，所以在編排上，確實和國內的想法不同。所以這一點明天可能值得問，真的很想看他們的高中是怎麼上課的。
- P: 如果說我們用學習共同體可能進度上不完，進度壓力很大，而他們的教科書又比我們難，那他們在實施上的挑戰應該比我們更加嚴峻才對。那麼他們是怎麼做的？這點明天一定要問。像學校老師用學習共同體，我在月考前一週在巡堂時發現她的座位還沒有轉回來，我就覺得她真敢做，因為高中畢竟是有升學的一個門檻在的，明天要好好的問他們是怎麼樣去解構，或者這個觀念是如何突破，因為我覺得連他們的韓文課本都比我們的國文課本難、內容很多，怎麼可能上的完，而且他們下午三點就放學了。
- F: 我的第一個疑問是，不知是否是翻譯上的問題，就是關於機器人的那個部分，聽起來好像是在做學科整合、做專題研究，然後在完成後發表，因為在前面的影片中看

到有專題發表的部分，可能是有一個比賽，但是這個部分聽的不是很清楚，究竟是學科以自然科為主，不同的部分去教授，然後由學生自行去統整，還是有不同的學科一起統整在專題課程中，這點聽起來是有疑惑的。因為我們目前也有在討論要做專題，要做主題式教學，而我們校長也說佐藤學老師強調學習共同體要做主題式教學，但是國文科的老師有疑問，一來我們的國文科教材是以文本教學為主，而我們覺得以課本教材為基礎，結合提問式教學，應該就足夠可以做成是學習共同體的形式，但校長則是認為一定要是主題式的教學才是學習共同體。他們看起來做的很成熟，想了解他們究竟如何實施的。

第二點想提問的是，主題式教學在學習共同體的實施上，是不是一定要如此？還是實施後，必然會往這個方向走？還是說有很多其他的方法可以選擇？

B：我覺得是翻譯上的問題，因為喬先生在翻譯時一直用「評價」，例如說是「隨時隨地在評價」，可是學習共同體不是說不去評價學生嗎？所以紀錄中的「評價」一詞是否需要做修正或討論？應該改成「隨時隨地在觀察」，改成評量的話還是有評價的意思在。

P：我覺得他說的評量應該不是打分數的評量，而是多元的評量、能力上的評量，例如美術科的作業，把學生的畫圖作業發表，來做評量，看他學到了多少。所以應該是多元評量，不是單純只打分數。

專家老師：我反倒認為是打分數，因為韓國的國中上高中應該需要國中校內成績，所以不打分數是不行的，只是看用什麼方式。以前可能是用十次的小考加上兩、三次的段考，再加上平時成績，全部平均成他的學期末成績，現在則是把十次小考去掉了，換成十次學習單的學習，根據學習單可以看出他今天學到了什麼，所以不評價只是說不考試，因為考試只會有一個正確答案。但我們要的不是正確答案，而是學生在思考過程中學習到了什麼，思考的深度到哪裡。

很現實的一點是，韓國仍然需要分數，其實和台灣、日本一樣也是要打分數，所以老師能做的是把不必要的小考造成的時間浪費去掉，把時間放在學習，而成績就由學習單來給，根據上課的表現、學習單的表現。在日本，老師會在每一堂課的最後請學生將今天學到了什麼寫下來、今天的感想是什麼？有些學生就回答他還有什麼地方不懂，但是我了解什麼地方，老師最後根據的就是這一些。所以就現在的大環境來說，韓國、日本、台灣的老師都不可能不評分，就看怎麼去做調整，所以仍然有期中、期末考，但是沒有小考，變成學習。

剛才老師所講的，國一的國文課，我想那應該不是在評價，因為前面同學在講的時候，後面同學就一直在寫，所以應該是在寫他聽到的東西，所以對於一年級剛接觸學習共同體的學生來說是很好的聆聽訓練，而且不管前面講的很快或很小聲，連翻譯都聽不到聲音，老師都沒有叫他講慢或講大聲一點，學生就是把他聽到的寫下來，所以對於一年級或是剛實施學習共同體，是在訓練聆聽。另外講到外籍老師，我覺得外籍老師做到的不干涉是很厲害的，她拿了一本字典到處跑，學生會找她問問題，但她給學生的是字典而不是給他答案，這一點是很有趣的。

課程的部分，我在日本剛好認識了一個韓國的老師，他說他做學習共同體做了七年，但是遇到了瓶頸，放下家庭來日本學習一年，他說在韓國遇到的困難是像台灣一樣有課綱和文本，所以在這個限制下如何設計出適合學習共同體的課程、教案？在實施的七年當中，他們看到學生很大的改變是，學生喜歡上學了，學習變得很積極，接下來同樣科目的老師就會一起合作去設計學習單，試著把厚厚的課本內容變成單元性的課程，所謂的單元不一定是跨科，也可能是跨單元，原本是第一課將第一課上完、第二課將第二課上完、…，但現在如果覺得第一課和第七課是可以連結的，就可以做成學習單，而且是同科的老師組成 team 一起去做。所以他們已經跨越了這個部分，而他們遇到的困難是---他們做出了 lesson plans，但不想要每年都只是把同樣的東西拿給學生，為了想要找出這個的答案而去了日本。

F：意思是說我們現在是在嘗試階段，還在嘗試設計單元、設計學習單，等我們做了一個程度，就要開始想要創新突破，也許就會思考如何統整科內教材，甚至不同科的教材，所以那是更往前的另外一個階段，所以我們現在要做的應該是推行、適應，然後再慢慢往前走。

專家老師：所以我覺得很好的一點是，台灣可以看到亞洲這麼多國家在做，可以去看他的困難點，也看到他的優點，所以台灣所做的可以結合這些國家的精華，有很多地方我們可以擷取，也有很多困難是我們可以不需要去走的。日本失敗了十五年，而韓國經歷了十年，我們可以不必那麼久，可以根據他們的經驗做出我們的東西。這是我覺得我們比較幸運的地方。

G：有既定的教材在，而且負擔很重，要如何去設計自己的教材，想知道他們實際上是怎麼做的？可以不管課本，或是自己設計單元去教？結果不知為什麼該校校長卻突然開始講起機器人，所以會不會是翻譯的問題或是翻譯在和他們溝通的時候，因為他不是學教育的，造成有些用詞上他不理解，或許韓文的原文「評價」在教育用語裡就是「評量」的意思？因為校長一直強調他們不考試，所以就從教學當中，學生的回答當中去「評價」，所以我覺得「評價」就是形成性評量、多元的評量，隨時都在評量。

另外我今天看到他們的科學教材，也就是我們所說的自然教材，他們是真的打破學科，有生物地科、生活科技、還有物理化學，全部在一本教科書裡。而且沒有哪一科先教後教，所以可能原本講生物，一下跳到生活科技，或跳到化學，所以可能這個學生喜歡上生物，而且下個單元就是生物，就會抱著期待的心情上課。像我們國二一直在講理化，有些學生就很懷念一年級可以學生物的美好光景。我們國內在推九年一貫課程時，科目分分合合，一直再改，而韓國教的比我們的更難。例如牛頓定律我們以為很難，堅持到國三才教，雖然有也有討論是否要放在其他年段，可以和數學的學習連貫，避免九年級學到的理化要用到八年級的數學，但他們可能已經忘了數學。而這個單元韓國卻放在一年級，而且每個單元就是一個主題，比如說生物介紹器官時，我們可能就照著一個個器官的順序去講，但韓國不是，他們先講眼睛和腦，然後一下子就跳到物理科的單元，接著又跳到生活科技的單元去，所以他們真的是弄成主題式的，是一個主題接著一個主題的。

我曾經教過從美國回來的學生，他們大學的課本就像這個樣子，前一主題跟下一個主題不一定相連貫，不像我們照著一定的順序，這是值得我們思考的。我們在教材編排上似乎太先入為主，自以為知道學生這樣所以要那樣，或是認為這個太難而不教，例如國中認為色散太難而不教，結果淵達老師告訴我現在高中課程也不教。或者像是我在教密度的時候，直接告訴他們密度小的會浮起來或密度大的會沉下去，這個部分八年級下學期還會再講一次，那時就會告訴他們為什麼。但韓國的順序不一樣，我們是先教質量和體積，再合起來去教密度，而他們先教密度，再教質量和體積，然後跳到密度怎樣的會浮起來或怎樣的會沉下去，感覺起來他們的教材本身就比我們的好，給了我許多啟發。校長一直要我們去做主題式教學，我覺得他們的課程就已經做成很好的主題，雖然這是既定的教材，但是從教材的主題可以很好發揮成學習單的素材，內容難的部分可以到非常的深，而簡單的也簡單到可以輕易的帶過，跳躍的部分就可以照著主題去設計，一方面可以引導學生學習到課程內容，另一方面又他們也沒有違背政府既定的要求。

教授：今天聽完大家的討論，等一下我來幫大家做一個總結。

我先講自己的想法，我看到日本和韓國的不同在於日本有一種美學在其中，也就是老師會有他的一些想法，在自己的學科領域裡把教學當成是一種精緻的技藝，就像我們看到日本的包裝或其他東西，都會把它做到極致，他追求的是這一種美學。而韓國則在追求不同的方式和創意，所以就有很多種的可能性。在日本看到學科就是學科，界線非常的清楚，可是在韓國我看到的是各種都有可能。韓國和日本之所以很不一樣，是因為他不是以佐藤開始的，韓國是由孫老師加上那個平台開始的，所以很多的想法不是從單一的、結構很嚴謹的哲學開始，他是很多點子丟進來的，所以被影響的方式是不太一樣的。也就是平台加上孫老師加上他們滿勇敢的去做嘗試，再加上他們有革新政策的引進，所以他要同時滿足兩個部分，因為來源不同，所以表現出的形式和過程還有模式都不太一樣。

這兩所學校都在講 PISA，表示 PISA 和革新政策有很緊密的關係，所以 PISA 裡面所要求的這個能力的論述，與革新政策如出一轍，所以他的 vision、學生能力的培養、21 世紀人才，都扣緊這個。一旦扣緊這個，那他表現課程教學就有那個面向出來，比方剛才所講的，到底哪個主題先哪個主題後，其實對他們而言，只要找到一個生活的主題適合我的學生，而又在國一到國三國一到國三的課綱裡面，就可以用來當設計了，那麼學習共同體就是我經營教學和方法的一部分，所以我看到他們非常有彈性，把所有革新的東西與共同體結合，而共同體藉由革新找到一個論述和執行的正當性。

其實他們在 2009 年 PISA 表現很好，但他們覺得不夠好，因為他們覺得興趣這個部分沒有被拉起來，下午參觀的學校他們特別強調不考試，考試就把學生的興趣搞壞了，就沒用了，還有生活能力要好，所以生活能力就連到主題設計的問題，他們很強調生活解決問題能力，一定用主題的方法而不是學科本位的方法來做，這一點是和日本滿大的不一樣的地方。

另外革新政策帶來一個和以前很不一樣的地方是學校的行政裁決的權力比較

大，校本的部分可以有比較大的彈性去做很多不一樣的調整，例如將經費用在人力的引進，這樣可以比較容易讓學校願意進行學習共同體，結合 PISA 和革新政策的部分，嘗試做先導，這是我看到屬於政策面的部分。另外我覺得他們還是面對一個採用新的方式如果最後考試的結果不好，或是家長和學生對這種做法的評價不好的擔憂，所以他們會作滿意度問卷，這一點是京畿道政府厲害之處，或許台北市政府可以借用京畿道的經驗在行政的部分提供支援而不要去做那麼多的干涉或干擾，包含減少校務評鑑、教師評鑑的方式等，不一定要用那個方式來解決問題。

今天早上提到文科課程，從學齡前一直到十年級的部分有提到統整。1997 年有一個很重要的政策是注重學生學習能力和課程統整性，在課綱中提供一個平台，讓老師可以思考這些合作的可能性，這都是在政策面提供的部分。在這個時候，老師要一起作課程的解構或者順序調整，許多的定義必須重新思考。我想，作學習共同體的老師都會碰到這個問題，到底什麼叫做學習？什麼叫做課程？什麼叫做教學？難跟易之間？這些要靠我們一個人的話，我們會覺得沒有把握，所以需要一個團隊一起討論，每次和一些人做一點點、小小的確認，然後經過你的試驗之後回饋到你自己身上，然後再去修正一下，所以沒有辦法有任何人告訴你這是對的或者是錯的，很多細節的問題，別人沒有辦法替你解決，你要自己回到你的教學、學生學習的脈絡當中去看到，才能做專業的判斷，是來自你學習如何判斷而來的專業判斷，這是沒有辦法由別人去做的。

剛才的很多提醒我覺得很重要，例如剛才老師問的問題，郁倫說要丟回去給大家，因為的確沒有辦法回答。事實上不用想丟一個問題，校長或我或郁倫或比你更懂的人就可以給答案，其實沒有人比你更懂，在教學現場的老師是最懂的，但是我們可以拋出來豐富大家思考的來源，做一些猜想：如果這些事情發生在我的班上的話，我會怎麼樣？來提供我們的猜想，這些猜想有些可能是共同的東西，如果共同的東西我們可以找出來，是我們這群人很厲害，是我們台灣版的學習共同體經驗，這是非常重要的。

今天松村的革新主任提到新自由主義，新自由主義有兩面性，一個是像京畿道這樣放權力、放經費，也就是政府變小，把資源給第一線，讓執行的人的權力和資源變大，可以有比較大的彈性去做比較好的判斷，這是新自由主義的其中一個面向。另一個面向比較不好，他想透過選擇權還有所有資料透明化，績效的責任這部分來引發不斷的學習和改善，但我發現京畿道這部分做了修正，也就是讓學校自評，這是不錯的一個轉向。也就說西方在面對評鑑所提出的一個反思，認為責任要先於績效。

學習共同體所帶來的是一種共同責任的孕育，共同責任要先於績效的意思是，例如我們看的這兩個學校，他們的 vision 非常明顯：我要去辦怎樣的一個學校？這個東西先出來，用這個去整合所有的行政、教學和課程，但我們知道這當中會出現很多問題，可是當方向和 vision 出來之後，就有共同的責任讓我們不斷去探索、學習、修訂的一個持續循環的過程，很多東西必須在過程中去把它修出來、

學出來，就是我們自己要成為學習專家的意思，要不斷碰到失敗、挫折而不知怎麼辦的經驗去帶動我們把學習共同體這件事或把學校辦好這件事能做得出來，這是當中一個重要的歷程，是歷程性的學習，今天也看到這部分。

最後，評量的轉向是 assessment for learning，也就是評量的目的不是去評鑑學生的好壞或去排序，是為了學習。所以如果你真的接受 PISA、接受學習共同體，那你的評量就是要讓老師更了解學生的學習狀況，幫助他能夠去持續學習。但是最後還是要學力的證明，最後還是要給成績，所以在量和質方面要設計能反映出學生的進步，促進他進步的歷程，這是我們做學習共同體下一個階段要去發展的，怎樣用評量去衡量或記錄學生成長的歷程，是學生的進步的部分，而不是和別人比較的部分。但又要考慮怎樣維持公平性，因為涉及升學。

假設老師們都認為學習是為了促進學生的改變和成長，而這是我們共同的責任，就回到我們教育本身的意義和目的是什麼？所以走這條路是比較艱難的，因為我們一直在問問題，而問題又一直跑回到自己身上，所以他是刺激我們要不斷學習的一個過程，所以如果大家覺得學習共同體是我們要做的選擇，就是一個願意和責任，問題一定會一直回到自己身上，我們要透過問題本身去學習。大家今天這樣的分享真的很棒。

專家老師：我想補充剛才教授提到的預算問題，日本在做學習共同體的學校是沒有任何預算的，不是說只要我要做學習共同體，政府就會給多少錢。日本的文部科學是把 PISA 納入他的學習目標，但是沒有明文規定要用學習共同體的方式去做，沒有把「學習共同體」這樣的字眼放進政策裡，所以老師或學校要做學習共同體是沒有拿任何錢的。而韓國相反的地方是，韓國希望你去做，所以給你很多的支持，像今天就聽到學校拿到一億韓元，所以老師會有的第一個想法是：因為有這些錢，所以作的了這些事，所以這是韓國面臨的最大問題，就是其他的學校會說：因為你有那些錢所以才可以做得到那些事。所以我今天要問那個學校的校長，想清楚了解他們作學習共同體三年，但是只拿了一年的錢，是如何運用的？是不是真的需要？而那位校長的回答則是：「vision 才是最重要的。」所以他們雖然在預算上獲得政府的支援，但是在沒有支援的時候，還是要回歸「我們要做怎樣的學校」這件事情上。

4. 反思後的建議:

教授：日本與韓國對比很大，可是我覺得兩個國家的做法都行的通。能來韓國參訪，我滿感謝的，能看到不同風貌的實踐學習共同體的可能性，在如何結合行政的這一部份，這一點滿適合我們的也說不定。我們做法的傾向跟韓國有些類似，尤其是台北市，所以這幾天我們可以再好好思考一下這個部分。

H：從出發前我就一直在思考一個問題：是否有可能在寒暑假辦這樣的活動？我們聽到韓國老師要去日本看是要自費去的，而且是利用假期，對我而言我有同樣的問題。其實我們在學期中離開我們的工作崗位，是把工作丟給別人去加倍擔，而且我們也放心不下學校的孩子。我就跟同事說：「如果這個活動辦在暑假，我很願意

自費去。」我自費去看，可以沒有心理負擔的去看，所以我想建議教育局可以考慮統整願意在寒暑假自費去其他國家去看，可以看不同國家的不同形式。

專家老師：暑假比較不可能，日本是七月中到八月底，寒假比較有可能，日本是十二月底到一月初，所以我們放寒假時是日本的第三學期，這樣是比較可能的。日本七月初到七月中已經不開放觀課了。不過日本在八月時辦了一個全國性的學習共同體研究會，像這樣的會議我們也可以去看。在日本各地有學習共同體的組織，每個月會有集會，然後每一年的八月會有一次全國性的組織，找一個地方舉辦，全國只要有興趣的老師，都可以去，而且就住宿在那裡的飯店，把自己錄的 video 帶過去給大家看。佐藤學老師每一年都會去，所以除了學校如何做公開研究會之外，如果要讓我們的學習共同體走的更遠的話，需要去看別人如何去進行組織化是很重要的。因為現在是每個學校每個學校去做，但做了之後接下來的組織化，就是佐藤學老師所說的 Network 是很重要的。所以要怎樣組織化也是我們可以去看的。

H：韓國的校長要輪任，這一點和我們很像，但是老師也要輪任就和台灣很不一樣的。我覺得老師輪任有利有弊，例如：學校裡會有老師一進學校就決定待到退休，就是不動如山，輪任可以改善這個問題。可是如果他剛進入這個體制，做得差不多上手了卻就要離開了，又是一批新的來做，像那位教務主任就說他們實施起來最大的問題就在這裡，好不容易老師熟悉了，又換一個新的老師進來，大家的程度又不齊了。所以我覺得這個輪任制可以解決一些現存問題，可是也有不好的地方，好不容易大家有凝聚力了卻又離開了。但後來又想想，如果從正向去思考，他離開後會在別的地方播種，這樣能更迅速的發展開來，而新進的老師進來學校是比較少數的、弱勢的，比較容易被帶進這個團體。所以我想，有沒有可能建議台灣去實施類似的制度？如果我們需要提出建議的話。

P：實施上可能會遇到很大的阻力。

I：如果要給建議的話，我覺得學習共同體的施作老師需要花很多時間去設計學習單，還有課程統整，須規劃專題式、主題式課程，更需設計引發 jump 的題目，所以我覺得應該要減少學校教師的雜務，這部分一定要從上級做起，例如：把好幾個不同的訪視合併在一起，或者學校評鑑應自評就好。當我們作課程統整，上級也要能做到把一些事務合併，我覺得這一點建議很需要提出。

5. 為明日的座談提問聚焦：

I：我覺得明日可發問的是：如果各科都有這麼多的學習單，那學生如何去處理這麼多學習單？除了放進 L 型夾之後，還有沒有別的方法去整理？他們作了這幾年下來，有沒有可以分享的？

專家老師：日本是用一本 note，就是一本筆記本。日本老師的專業度很高，他們不喜歡用課本，因為課本是免費的，所以編的內容不是很好。他們讓學生把課本放在旁邊，然後給學生一本 note，完全是空白的，老師上課發自己設計的學習單，叫學生自己貼上去。上課便是在解決學習單上的課題，為了解決課題，老師會告訴學生：你需要的資料可以參考課本第幾頁到第幾頁，所以他們是以學習單為主，老師會去

統整這一課學生需要學習到什麼、重點在哪裡，決定他要如何帶領學生學習，老師不去講授課本內容，但為了解決問題，學生可能已經把課本讀了好幾遍了。有些老師則是讓學生把講義貼在 note 上，然後學生在上面寫筆記，老師還會寫上你今天上課學到什麼東西。所以考試的時候，學生帶回家的不是課本而是 note。韓國的作法今天我沒有看到。

I：學習單我們大多只有做到收集。學生如果把它貼上去，他可以繼續增加他的內容：他的筆記、他的心得、他的收穫。如果把學習單放進資料夾裡去，就只是放進去而已了。

專家老師：所以這是記錄他自己的學習歷程，每個人的每一本都不一樣。

C：有沒有夥伴還要補充明後天想要看什麼重點？

P：明天看的高中是韓國作學習共同體的最好的 7 所高中之一，想問他們在一樣的大學聯考壓力下，如何突破？這是我們自己現在遇到的問題。第二個問題是，剛才大家說到教材那麼多，以學習共同體的方式，如何擺脫教不完這麼多教材內容的壓力？他們是用怎樣的策略去解決這個問題？還有就是他們學習單的收藏方式。

J：學習單除了收藏方式之外的問題是，例如國文科，因為上課時間不夠，所以學習單我會發下去當作業。如果各科老師都用這種策略，那麼學生的作業份量就會非常多。

P：所以第三個學習單的議題，要分兩個部分，一是學習單要如何收藏？怎樣才能有利於後續的分享和利用？二是如果每個老師都要給學習單，每一科學生回去都要自我學習、要預習，這麼多內容學生的負擔不是很重？這樣不是反而減少了他們在課堂上的學習？想知道這個部分韓國的老師是怎樣處理的，這是第三個問題。

C：我想知道明天這所學校有哪些學科是實施得比較有特色的？或是有成就的？

P：就是說哪些學科做得比較好或比較不好？是為什麼？另外就是他們課綱只編到高一，那高二、高三都是空白的，那他們空白的高二、高三的課程是怎麼運作的？是完全自由？還是我們沒有看到？

(三)興德高中參訪(2012.10.16)

1.活動行程：

時間	行程	地點
10 時 30 分～13 時	座談 觀課 校園參觀	Heungdeok High School (Heungdeok 2-ro, Giheung-gu, Yongin-si, Gyeonggi-do, South of Korea)

2. 參訪紀錄:

(1)校長簡介學校：

這所學校成立只有三年，學生依成績分發。首爾的高中學校一般是在學生家附近，採就近入學。本校第一年的學生，入學考試成績為當年考生中的「後五分之一」，現在的高三（即第一屆的學生）就是以「後五分之一」成績入學的學生。當時，這些學生要入學時，本校剛創立，故學生對學校一無所知，學習狀況及家庭環境的狀況也不好。很多是對學習沒興趣或是感到困難的，課堂時間多半在睡覺、化妝、故意不進教室，甚至妨礙老師上課。

當時我們遇到的最大問題是：老師和學生們該如何建立良好的互信關係？學校有幾個政策，其一是「民主的共同體」。剛開始時，實施老師、學生與家長一起參與共同體的政策，大家一起來學習。學校的教育方式與根本理念與過去一般勉強式的教育方式並不一樣。

升學的壓力致使上課時都是比誰背得多、誰記得多。其他國家，如日本、東南亞國家…等亦是如此。家長們誤以為學生在學校時間越長，學習成就越好，而讓學生下課後或利用週末時間到學校「補習」的學校，有些家長甚至會認為這樣是很好的學校。最近，本校附近有一所學校居然補習到半夜一點，甚至因此產生住宿學校。大家都誤以為這是對學習很好的學校，但這些學校的課堂，不會管「學生學到什麼？是否真的學會？」只是一味追求「教學進度」。一些坊間補習班，會讓學生「超前學習」-先教學生隔天學校要上的課程內容，此種方式會妨礙學校課程的進行。

「讓學生、老師、家長做為我們學校的主體」這句話，往往流於口號，無法真正地落實。但京畿道教育廳希望家長、老師和學生一起參與課程(學習共同體)，本校便以此理念為主，教學不以進度為優先。剛剛大家有提到我們學校校舍很新、設備很好等，但是我更在乎各位關注的重點在「學生與老師之間的關係」，而非我們學校的設備很好。

三年前，即現在的高三學生入學時，老師們不僅費了一番苦心改變學校環境，更要從教學與學習過程中讓學生改變，其中包括學生的學習態度。學校老師重視學生對老師的想法與態度，不斷思考：「我到底是什麼樣的老師？學生的想法如何？我們的關係如何？」…等問題。以往學校的哲學是校長命令學生與老師，現今的學校哲學則是全部的人一起共同分享與討論、一起去做。

【插曲：上課鐘聲響起，校長解釋：這是學生最喜歡的流行歌曲。】

註：目前為止，三所參訪學校都有各自特色的鐘聲，也反應著不同的校風，在國中、高中都有學校學生參與其中。從這個小細節就可以看出學校思維的不同。

在我們學校，家長的力量很重要，若家長們看課程的觀念沒有改變，學校要改變很困難。於是學校會舉辦一些家長的學習活動，今天便有為家長上的「秋季課程」的第一堂課，課程是讓家長了解我們學校是一所「革新學校」，並強調我們的教育理念不以升學為主，而是「培養學生能力」。

↓校方正門，右方石碑為宣誓：我們是做學習共同體的學校



我們的教育理念是要把學生「感情的主動性」拉出來，激發、引導出學生對於學習的主動性，而非增加國文、數學、英文的授課時數。我們學校校門口的大型牆面看版上面的詩文三個月會換一次。之前的內容為：「科學家把失敗視為試驗，失敗是成功的過程，一天一次挑戰一個小的成功，我們把它稱為『興德人』」。入學時，學生或許在學業成就方面是「失敗的」，但希望當他們踏出校門、進入社會後會成為一個堂堂正正的人。



→牆上是一首詩：

更努力地參與 更努力地對話
更努力地傾聽 更努力地去愛

本校並非所有老師都使用學習共同體的方式教學，但老師都要自我調整，去想「怎麼教學」。老師要有遠見，持續思考：「未來社會如何變化？甚麼是學生出社會的價值與力量？學生將遇到甚麼樣的人？...」將這些納入課程中，讓學生學習到未來出社會時會有什麼變化，具有該具備的能力。校長不應勉強老師們把教科內容換掉，老師們透過觀課，了解彼此的教育方式，交流、改進，而產生更棒的教育方式。

本校另一重要的信念是「不放棄任何一個學生」。教室裡若有學生睡覺，老師會一直不停地叫醒他，而且是帶著「我是不會放棄你的」的感情來做這件事，老師讓學生感受到「我不會放棄你」。之前，有一個學生曾經表示：「家裡的人並不知道也不關

心他想成為什麼樣的人、以後想做什麼樣事，只有學校老師關心我。」學生認為學校裡的老師了解自己，所以能信任老師。老師和學生聊天，這是老師和學生建立關係的方法，我們學校的學生們是非常信任我們學校的老師。



【投影片的畫面。左邊是士力架巧克力糖，上面貼著白色貼紙；右邊則是一個學生網頁的文章摘錄照片。】

學校老師透過「巧克力祝福糖」這樣的方式經營與學生的關係，巧克力上面貼著「吃了皮膚就會好」、「吃了記性會變好」、「吃了會有定性」...等祝福語。考試當天發，老師會問學生想吃哪一種。

曾有學生放棄學業，而他的朋友希望：「吃了這個糖，他就不會離開學校」。摘錄自學生網頁的文章內容是：「老師這麼努力，世界上哪有這種老師啊？不是功課進步的巧克力，不是吃了英文就變好的巧克力，不是吃了就愛上英文的巧克力，老師在巧克力上貼字的時候，老師想到我們，我也想到老師，看到這個我就哭了，我現在已經愛上英文。」「希望吃了這個糖後，老師以後不會再為我們哭」。因為之前學生學習情形不好，老師常常為學生掉眼淚。學生在自己的網頁上寫了文章表示，他在吃糖時，腦海所浮現的是老師在寫這些話時的畫面，他可以想像當時老師的心情是把學生放在心上，就像是我現在想起老師一樣。當老師和學生建立了這層信賴、親密的關係，學生就會主要參與學習活動，可以看到我們努力的狀況。

(2)觀課

A.語文科課程

(A)課程進行簡介：



↑ 教師引導



↑ 教師指導學生

a.課程時數：這是一個寫作的課程，一周兩小時，持續一個月，完成學習單後共同完成一部小說，沒有規定字數。

b.課程內容：

第一部分:老師發放學習單(請參見右圖)，學習單上共十張圖片，要依照圖片上給予的訊息編造劇情。

老師先將別班的學習單給學生觀摩之後，發放學習單給各組討論並書寫。學習單上圖片的順序讓學生自由拼貼，看圖說故事，學生需想辦法編成一個完整的劇情。創作方式為讓每一組寫完之後，三到五分鐘順時針方向傳到下一組，下一組拿到之後觀看上一組的內容，接續下文或修改劇情。完成學習單後，老師會用一個月的時間請同學完成一部小說。(註:老師預告下節課會讓學生看這此部電影，學生們皆很期待)



第二部分：學習單分左右半邊，左半邊是關於吃蘋果的詩，詩的詞句中有挖空讓學生討論填空。詩的第一句是：「我在吃蘋果」，最後一句是：「蘋果在吃我」。右半部為仿做這首詩。老師先讓同學發表所討論的答案，然後說明原文的內容。

(B).課程設計的構想：

前半部是討論小說創作，後半部寫詩，推測老師的用意為用寫詩增加描寫敘事的能力，學生透過填空練習處理前後文的關連性，進一步培養學生寫小說時的書寫技巧。雖然老師並沒有將特別說明其連結，不過課程設計有脈絡可循。

B.理科課程

(A)課程簡介：

a.課堂情境說明：學生為一年級學生，兩班合併，約 20 人。地點是專科教室。座位為田字型的小組，從頭到尾都分組坐。本課程為地球科學中的物質組成，過去為高二課程，今年開始校方嘗試讓學生在高一就選修地球科學。



b.課程實施安排：老師簡單介紹課程主題後，播放一個短片。播放中請學生將影片中出現不懂的名詞寫下來，然後在課本中找尋答案，並且完成學習單內容。上課的主軸是學習單，課本擺在旁邊當參考。老師在各組周邊巡視，當發現學生有共同問題時，即到台前使用電子白板說明，做補充。

(3)座談 Q&A：

A. 引言人:物理老師(女老師，左)

(A)課程簡介：本校學生一年級時修習物理、化學和生物，二年級上學期修習地球科學，下學期時學生擇一選修。今年嘗試新挑戰，在高一時便讓學生選修地科。一、二年級的科學課，皆一星期 5 小時，每天一小時。



(B)實施狀況：本校學生認為物理特別難，目前選到物理課程的學生成績不是特好。因學生成績不好，所以先找學生有興趣的主題進行教學。因物理會越學越難，可能會沒有成就感，所以先提供一個主題，進行一個月的課程安排，讓學生思考研究，學生們會覺得雖然我可能不太會，但是會主動想去做。今天的課程是沒有在教科書上的，今日教學內容是來自新聞報導，影片內容十二月在韓國電視會播，讓學生有期待感。今天的內容若要在教科書找到，亦是很容易可找到，所以不太需要討論。

B.問與答：

問題：整節課的課程安排為何？

答：今日的主題為世界上的物質是由什麼構成的。老師先問學生問題，讓學生發表，接著給學生們看影片，因為科學課有些名詞很難，學生很容易放棄，故看影片時先請學生把不懂的名詞寫下，這是引起動機的部分，學生看完會有很多疑問，但也知道「分裂」的概念，接著再找教科書便可更了解此名詞，一般新聞其實皆有提到，但學生因沒有興趣而會忽略，現在知道以後就會多加留意，讓學生可以將所學應用在生活。

C.引言人：文學老師(男老師，上圖右方)

(A)課程簡介：課程一週有五小時，三小時看作品，其他兩小時讓學生練習創作。

(B)設計理念：文學中最難的是創造。學生們基本上不喜歡文學作品，大部分不會主動去看。本堂課讓學生在課程中自己動手操作，如用十張照片，讓學生看圖說故事，目前教法是鼓勵學生多念，雖為強迫式，但一般學生們會念詩或小說了。運用學習共同體，讓學生把自己的經驗和朋友分享，增加朋友間親密關係度。使用學習共同體後，原本程度不好、跟其他同學沒對話的學生，朋友之間的聯結性增加。希望學生看到小說能多理解，多思考，邊念邊寫，一邊加強考試寫作能力。

D.問與答：

問題 1：老師們可以自由決定在哪一時段上哪一課程嗎？對於課綱部分如何看待？

答：課綱內容是一定要學的，但內容可選修，如：社會是一定要學的，但裡頭可分為社會、歷史和地理，可選修。課程教本內容多，採用學習共同體會講不完，因每課均有主題，老師們會重新安排，學習單可當成作業，裡頭有新舊知識。

問題 2：如何運用學習單評價學生？

答：先看學生有沒有做，不會的問題上課時一起討論。學習單是用來評價學生的態度。

問題 3：非全體老師採用學習共同體，又面臨學生升學問題，老師們如何因應？學習共同體學校評價方式和其他學校評量不同，以升學部分而言，是否不公平？

答：考大學時，筆試占 60%，學生在校態度和活動佔 40%，現在將建議調整考試型態，降低筆試比例，調高在校表現比例，目前其他學校無特別反對意見。現在從一年級到三年級，有採用三年學習共同體的學生，學習非為了追求好大學，而是真心喜歡，例如真的喜歡數學，就會追求這方面多鑽研，老師們希望學生有此態度，為了學習而學習。韓國十一月有韓國大學聯考，一般學校放學後有補習，學校補習型態多為補充課程，但一般學生皆為勉強性。本校目前亦有補充課程，學習內容可能無異，但學習過程中的學習態度和方法是和其他學校是不同的。

問題 4：補充課程亦是用學習共同體？

答：每個老師教法不同，理科老師可能給十個問題，只給五題答案，其他五題讓學生自己找，讓學生對自己的學習負責。

問題 5：老師們是否有觀察到有採用學習共同體的學生學習狀況有何不同？有些老師沒有參加學習共同體，對實施學習共同體的老師是否會造成什麼壓力？

答：我們老師會去看其他老師的課，老師們在觀察中發現---採用學習共同體，學生睡覺情況變少，精神多集中。目前沒有做學習共同體的老師，發現好處後會有變化，當然亦有頑固的老師。因為老師們以前沒學過這種方式，所以可能會有所排斥，目前私下使用的方式是操作學習共同體方式的老師會團結，做給其他老師們看，便有可能影響其他老師(ex:故意約出去吃飯或喝酒，做給別人看)。

問題 6：是否能給學習共同體的新手什麼建議？讓我們順利走下去

文科老師答：自從採用學習共同體後，有發現學生會主動發表、講自己意見或跟老師多聊。多講多聊，和孩子關係會變好，老師心裡會有種感動，和老師們關係也是如此，老師們覺得目前這種方式是種很幸福的方式。

理科老師答：最近有跟科學科的老師們聊過關於學生們的問題，也自問：「到底是老師先放棄學生？還是學生先放棄老師？這兩點哪一個比較難？」之前有一個學生問題很大，後來他習慣這方式後，成績在一的月後慢慢進步，但亦有學生教六個月也沒有改變，所以進步與否是抓不穩的，希望老師們不要放棄任何一位學生。

3. 回顧與反思會議(會議時間：20:30~22:30)

(1).文學課觀課討論：

A.課堂風景：

我們進班時先看到老師在講解，手上有兩張紙，上面有十張圖片。有點類似看圖說故事的方式，要同學想辦法編成一個電視劇（小說）。這個班的學生要轉換成學習共同體模式時，移動桌子很順暢。整個班級的氣氛是很好的。

人數部分，全班二十九個人，班上男生很少，大概七、八個。我觀察到有男生的組別比較沉靜，全女生的組別討論比較大聲，似乎有聊天情況。課程前面部分，老師有做引導，讓學生去思考。這兩張大紙有十張照片，老師讓各組新增或修改前組的句子，完成後傳到下一組。看起來學生很習慣這個模式，似乎以前有進行過這樣的學習模式。至於每一個分組討論時間有沒有限定，我自己感覺當老師覺得情況差不多時，他就回到講解，學生就很快聽從指示回復到原本的型態（排直排）。

今天我們看的寫小說課程是特別課程，以一個月、每週有兩小時的方式進行創作的課程。老師並沒有限定學生寫作的字數。小說課程結束後，學生接著學習單，欄位左邊是一首關於蘋果的詩，這首詩感覺蠻簡單的，詩上有五個填空，裡面內容大概是第一句「我在吃蘋果」，最後一句是「蘋果在吃我」。老師只要學生完成填空部分，右半邊仿作並沒有進行。每組同學都有不同討論，老師將學生答案寫在黑板上後，最後將詩人原本使用的字詞寫在黑板上，當答案揭曉時學生的反應流露出驚喜，感覺自己能理解詩人的意思。有夥伴觀察到當詩人答案寫上去，學生會把自己的答案塗掉。但老師在剛剛的過程中，有不斷地強調你們寫的比作者的原作更好，增加給學生自信。

課程的部分，電影學習單是要完成自己的東西傳到下一組，有點類似故事接龍的模式，能修改、也能接，至於提到有沒有規定時間？基本上，學生都很順的完成再丟給下一組。

B.觀課所思與所感

A：在課程設計的部分，先進行寫小說再接著寫詩的關聯性為何？就英文教學的角度來看，描寫故事要有描繪能力，寫詩則要用五感，所以我猜想老師是運用這個部分做連結回扣，但是老師在課堂並沒有提到這部分的連結。不知道是不是這個意思。

B：做詩的填空時，因為要閱讀上下句的關連性，或許跟這個部分相關。

C：第一，小說教學在進行故事接龍部分，十張照片是重新組合，但創作小說除了關注故事情節之外，作者還必須從感官來感受。第二部分老師就用詩來強調感官的重要性。這個老師在詩的操作時，用挖空的方式讓學生討論。如果我們拿到大詩人的詩可能會有很強的距離感，但拿到這首詩因為不知道答案是什麼，

也就有很多可能性。尤其過程中老師強調同學寫得比詩人原作還好，學生的創意與想像力都受到鼓勵。他強調只要從真正的感受描寫出來的都是最棒的，訴諸本心都是最好的。我想老師雖然沒有解釋這個連結，但應該有其脈絡可循。

第二個觀察點，這個班級教室桌椅很快就能轉過來，和我們在台灣的教學現場並不一樣。學生們對於課桌椅變動很熟悉。第三，我是固定觀察一組學生，這三個學生從頭到尾學習時都很開心、很有笑容。大概可以知道A是發動者，B是附和，C是多半是安靜坐著，但有趣的是當很少說話的C提出答案時，討論往往就會翻盤。這讓我想到看起來最認真或是發言最多的未必是關鍵。最終的感受是這三個同學感情非常的好，而在整個上課過程中老師是很自在的，不用麥克風、不用大聲講話，用心傾聽是最好的方式。

我還體會到校長真的很重要，他是真心的對待每一個學生，雖然這些學生是後五分之一，但校長卻能帶著老師、學生走出屬於自己的一條路。或許走在前面的人是很孤單寂寞，但校長對於對的事情是要堅持。台灣的教育學生無動力，就像是我們傍晚去看的清溪川一樣，之前是濁的，或許我們學習整治清溪川的態度決心，將它運用在教育及學習共同體上。

- D：補充一下，這個學習單是別班寫過，要這班同學進行修改。一兩組女生很 high，他們表示拿到的是有寫到搞笑內容，但當這學習單傳到別組去看，很奇怪其他學生看到搞笑內容也沒有太大反應。大家都有觀察到學生投入程度不一，但在分組討論大部分都有在做。有個全女生的組別討論很快；男女交叉的比較安靜討論，男生和男生、女生和女生會先討論互助。位子轉回來聽老師說之後，有兩個女生就躺在椅子上臉色感覺沒有在聽。或許夥伴對於她們有觀察到不同的地方。當老師提到這個電影下一次會看，學生有很開心的感覺。文科老師在課中神情和會議神情不一樣：老師在上課時是感覺比較舒服自在，會議反而是嚴肅的。
- E：進行修正一下，我們進來時老師是在講解別班作品，當老師說時，學生就在笑。但這是上課過程中正常的發笑，感覺他們師生間有很良好的互動。在教學現場一個男老師能用這樣的方式吸引學生，而不用搞笑的方式是很難做到的，是很不容易的。尤其這個老師看起來是很正經但卻能在教學中讓人感到是很輕鬆的。我有注意到學生在交換同學作品時會越來越快，傳的速度越來越快。但學生的態度是別人傳過來就傳過來，當我們還未完成時就好好的完成，但這和我們在台灣教育現場學生會趕著傳給別人、會催別人快一點是不同的。我觀察這個課堂氣氛很棒，但這種特別課程本來就容易吸引學生，但非上不可的課怎麼達到效果是值得研究。

其次，桌椅轉換速度很快，變換次數快，我本來想這樣不是很麻煩？但後來我想想這個重點是讓學生感受到老師所營造情境，當要轉回直排桌椅時是要停止討論，聽老師說明。透過桌椅轉換要切割不同的情境，這個技巧很棒，我很喜歡！但台灣課桌椅很重，要像他們一節課翻轉幾次真的有難度。再來就是提到學習共同體筆試要降低比重，其他學校不反對，但別校家長不會有反對聲浪嗎？

- F：整體想法，我剛開始覺得這個班討論很吵，尤其是四個很 high 的女生，可是後來想想這個課堂沒有令人特別的不舒服，沒有很多的聊天與廢話。我會希望他們會更安靜一點，但活潑的學習氛圍沒有特別的不好。加明老師觀察到四個女生寫的很快，回到觀課模式就不跟隨老師。但我注意到另外一組，討論時候

沒有熱絡，其中一個藍衣男生是主導者，那男生回到觀課模式就趴下來，寫詩的時候他沒有在做任何的動作。雖然老師講課時間不長，但當一聽課就停機。

G：這組的互動模式很有趣。這組的白衣男生看起來是沒有在進行學習的。甚至他沒有筆，後來是由藍衣同學幫他跟別組女生借筆。而這組有個披橫條圍巾女生看起來會和藍衣男生討論，但似乎沒有真正切入主題，反而是比較安靜的另一個女生的意見會成為結論。

專家老師：大家都關注到四女與 cross 的組合，這就是佐藤老師會強調異質的組別的原因。做一陣子之後，大家或許會開放觀課，但觀課要看什麼是大家常提出的問題，很高興大家在今天的觀察討論中明顯地感受到不是老師上課上什麼，而是要去注意學生的互動、表情是什麼。進去看，看久就會知道要看什麼。我們因為聽不懂韓語，就會注意看表情行為。如果聽得懂時，要去注意學習是否成立。例如：學生上課時會打十個哈欠。這時第一是要去判斷，接下來是想辦法調整課程，讓學生在學習時只打八個哈欠。如果這個組別學習成立時，內容就可以加深，可以再 jump 高一點。如果學習是不成立，那就要去思考下次上課要怎麼修正。

D：可是打哈欠並不一定不認真啊？

專家老師：打哈欠只是一個比喻。講得很認真不一定有在學習，但聽講話內容就知道，甚至看表情就知道，要去判斷有沒有在學習。就上次國語實小的例子，佐藤老師進班拿到座位表時，他會先看氣氛，整體有沒有很沉穩的氣氛，接著拿出座位表，圈幾個孩子可能學習有問題，接著去看學生與老師表情，再接下來下去各組去看。今天我們語言不通，看的點是表情動作，但接下來回台灣是可以去聽。

H：固定一組觀察好還是游移各組好？這兩種方式是可以同時實施，還是只挑一種？

專家老師：就上次日本彈力球那次的公開討論，大家的焦點都在討論荷蘭混血女生。我後來問佐藤老師座談會只談一個女生好嗎？老師認為這樣也沒有不好，但多看幾個也很好。另個學校的情形是：固定組別，並詳細紀錄學生發言。在剛開始進行協議會時，大家不知道要說什麼，多半會先說自己學到什麼，接著陳述學生發言。什麼樣的方式可行或是最好？我想授課老師希望我們怎麼去幫忙會最好就是最適合的方式，這取決於授課老師希望從哪個角度去成長。

(2)地科課觀課討論

A.課堂風景

從物理老師的角度觀察，依影片和學習單圖片、課本圖片可以知道他們在做什麼。課程應該是進入新的單元，一開始老師進行介紹，接著放影片，影片結束後要學生就學習單上的問題去討論完成。這時候，我就看到很多學生是沒有在動，有些組別例如男女交叉坐的方式是比較不一樣的，我觀察有一組男同學和旁邊的女同學在討論，另一個男同學感覺就沒有在進行對話。我本來期待他和兩位女同學討論，但後來我去看別的組別就不知道後續如何。接下來，老師叫同學把課本打開來，上課主軸是學習單，課本則是參考用。老師並不是一開始就講述課本內容，而是從課本中找尋學習單答案並完成。可以看到有些同學很快找到，完成書寫，有些學生會跟老師求救，但和昨天數學課很不一樣，老師好像簡單說幾句話就離開，沒有給學生答案。

B.觀課所思與所感

專家老師：這堂課全部都是用組別上課，是兩個班想上地科的同學集合來上的選修課程。他們學校第一次嘗試這樣做。（老師分享拍到的一張照片）學生 focus 在學習單而不是課本，影片看不懂的部分老師要他們寫下來，後來要學生再回去找課本，可見主軸是學習單，課本是參考書。老師要設計課程時，就是要靠 team 的合作。關於用學習共同體課本會上不完的問題，從這張照片就可以發現解決這個問題。

A：這個學習單是很知識性的，能提供討論的互動部分並沒有太多，屬於初步尋求答案的過程。這個班級男女比例不太對稱。我觀察到班上女生會舉手請問老師答案對嗎？在男女同組中，女生通常安靜，比較少主動互動。我主要是觀察靠窗那兩組。我還是不是很清楚是上地科還是物理，因為我們高一物理有類似的課程。這個班因為是併班，有些組裡是一女三男，分組人數不一，好像不是很理想化的狀態。這個老師有提到，他花很大的心力要引起學生學習興趣，因為高二選修物理的人很少，很多人是在高三希望大考有好成績才回過來要修物理。

教授：這個班級有學校漢文老師做翻譯，他說是上地科課。以前高一都是不能選課，但這次是學校所做的小改變，讓學生選修地科。這個學校七個班文組。兩個班理組，理組之下再分組，也沒有人數上的限制，學生想怎樣選擇，學校就怎樣配合。由於這學校的學生學力表現是最低的，老師上課時會就學生程度做調整。

現在京畿道升學還是要考試，五十%是考試，五十%是在校成績，學生的確在理科的成績表現很弱。但不論是理科文科，重點是要去想老師為什麼要用那個教材。用人類學角度來看田野調查，透過觀察來理解，人類學會透過人造物、環境的觀察，接著從行為與溝通模式表情來理解，還有就是氛圍與文化。我們一直問他們結構問題。文化是價值與符號，今天這個學校的校長講很多這個部分，學生需要培養生活能力的部分，但老師有沒有把這件事當一回事，轉化為生活的一部分。這位理科老師要用十二月才會在電視播放的新聞報導先給學生看，代表他講求學生要有科學素養，想培養學生這部分能力，從這個角度來看學生的學習、老師的課程設計，老師的確是有抓這一塊。而學校還在持續提拉學生對於自然科學的興趣，學生還是有學習，差別是在進去跟出來的程度。這個老師很努力不斷地讓學生進入學習的軌道。明顯地，學生們的程度很差，所以這堂課知識性的部分很強。這位老師可以想的是怎麼轉化到讓學生討論，因為他也還在熟悉學生。今天大家的觀察很細微，這是在訓練觀察的敏銳度。就像我們稱讚校長學校的設備很好，校長直接點出我們的盲點，他要我們看的是互動。這也呈現這個校長理念與作為的一致性很高。這能幫助我們眼睛的敏銳度。

明天有孫老師在，也有公開討論會，我們可以用分組方式下去仔細觀察紀錄，我們在公開討論會時去對看看我們和他們老師的解讀不一樣。

B：這所校長很強調學生和學生、學生和老師的關係。本來不知道這是選修課，他們座位的安排也不相同。我們是過二十分鐘才進去，老師在問學生是不是準備好，接著就放影片。他有強調專有名詞聽不懂的就寫下來，學生也從課本中去找答案，這個內容三分之二是國中教過。即便是國中教材還是不懂。同學互動部分，同學會跨過去要教不會的同學。而上課的秩序很好，後面也有人在一起研究互動，在老師的引導下持續地在學習。科學本來就有巨觀與微觀兩種，微觀的部分本來就不容易，我有聽到學生講述質子、中子……等專有名詞，並

對影片中的現象說明討論，還能畫出來。我覺得這個老師對於校長的觀念有抓住，也有考慮到學生的學力程度及學習程度。因為這個部分對學生來說是很抽象的。

C：我補充一點，他們有一組是一男兩女，當男生向老師求救時，我想對比昨天的狀況，這次老師可能有給予提示，男同學之後是和女同學對話。整個班級的學習經營方式是不同的。後來校長跑進來，和學生聊起來，感覺平常感情很好。（大家講起校長在走廊上很自然的伸手拿同學手上零食來吃的情形，學生也很稀鬆平常，感覺這就是他們平時相處模式。）因為今天座談時間太短，即便會後有和其他老師一起去找理科老師問問題，但好像問完更充滿疑惑。希望明天孫教授能給我們解惑。

專家老師：校長進去時有提到，這個班只有一個程度好，其他程度是比較差的。後來我問上課的理科老師是哪一個好？老師是去問校長那個好，這時校長就給我使個眼色，走向學生，拍拍他的肩膀，抱一下學生。我很驚訝學校有那麼多人，校長怎麼會知道這麼多事情。結束的時候，校長說這個班今天表現很棒，已經很盡力了。這看得出校長的用心。

D：一般校長室會選在比較安靜的地方或比較高樓層，但這所學校校長室是在樓梯上去的地方，而且窗戶、窗簾、門都全部打開，校長說這樣學生才能走得進去。他是非常真誠的疼愛學生，給學生最好的教育。

(四)梧柳國中參訪(2012.10.17)

1. 活動行程：

時間	行程	地點
13 時 30 分~17 時	學校座談 觀課 研修會 與孫教授座談	Oryu Middle School (Gocheok 2-dong, Guro-gu, Seoul, Korea)

2. 參訪紀錄：

(1)校長介紹本校概況

問候

大家參訪我們學校的原因在於我們學校在做的學習共同體。我們現在所使用學習共同體的方式，是以學生為主，增加學生自己解決問題的能力，增加力量。我們現在藉由孫教授的指導幫忙，發展學習共同體，謝謝臺灣老師蒞校觀察。這次訪問希望對我們老師的教育方面有所幫助。在此謝謝大家訪問本校。

(2)孫教授及洪部長致詞

革新部長：洪部長致詞

A.革新學校介紹

我們革新學校已經實施兩年，這幾天大家都有聽到關於革新學校的方向與意義，這個資料大家都稍微了解，這是我用過介紹革新學校的影片，是學生做的影片，從中可以看到我們是所追求的願景、教育方向，以及教師的思考。

B.播放影片

這是去年所做的影片，專門在新學期播給一年級新生所看的介紹影片。時間約九分鐘。大致內容是關於學校在實施學習共同體之前與之後學校的改變，校長、老師的願景及學生的感受。

C.觀賞影片後的說明

革新學校已經實施兩年，大家最想知道我們有什麼變化。剛剛學校老師介紹的變化，雖然裡面有些做出來的部分，但是這是我們所追求的部分。現在也還在繼續努力，老師有繼續學到，學生才能繼續學到。他們才剛剛進行，希望能和在座各位老師交流。

孫于正教授說明

梧柳中學校是首爾的革新學校，「學習共同體」在首爾市實施的學校數目並沒有京畿道多，那是因為首爾是大都市，所以推行不太容易。今天是這所學校公開授課時間，除了要去觀課的那個班級之外，學生都已經放學了。如果早到就可以看到與京畿道不一樣的風景。下一堂是兩點十五分的體育課。

(插曲: 因為今天出發前沒有確認行程，所以我們 12:30 抵達的 Gong gok 中學校是舊的規畫行程，在發現錯誤之後，匆忙趕到要參訪的梧柳中學校已經 13:40 了！所以沒能趕上 13:00 的語文科公開授課，只好觀察最後一節的體育課，雖然有點遺憾，我們還是很努力地、用心地看完整節體育課的上課流程)

(3)觀課實況

A.課程進行簡介：(14:00~14:50)

(A).科目：體育

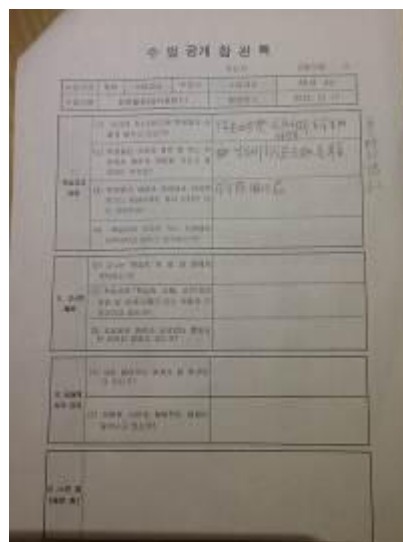
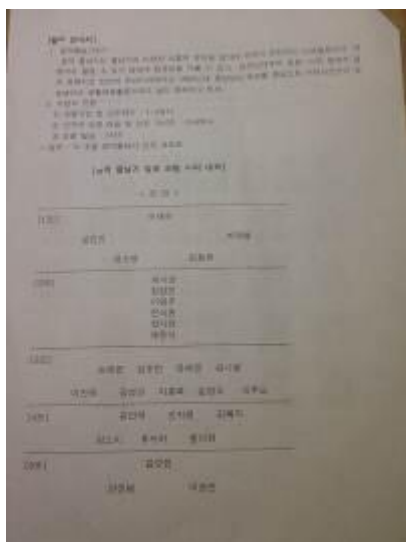
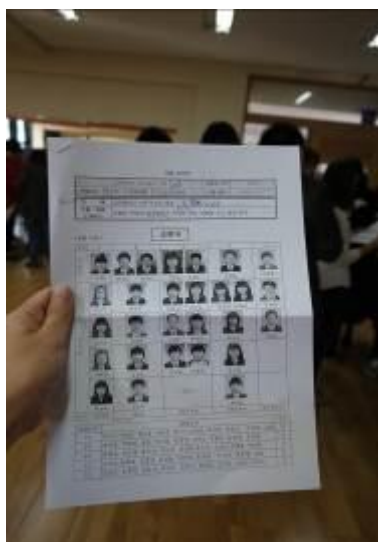
(B).年級：中學三年級

(C).上課地點：室內活動中心

(本安排在戶外操場，但當日上午下雨，所以改到室內場地)

(D).上課內容：花式跳繩（七堂中的最後一堂，學生分組搭配音樂表演）

(E).觀課附件：共三頁（如附件照片說明）



(A)

(B)

(C)

(F).課堂成員：學生分五組，授課師一人，觀課教師含本團約三十人。

(G).教學內容記錄：

a.集中暖身操

b.教師稍作說明後今日課程重點

c.分組帶開練習：

- ① 約半堂課，學生們配合自選音樂，設計舞蹈，融入所學花式跳繩技巧加以練習。
- ② 學生練習完一會兒，會席地而坐或站立休息或討論或聊天，各組熱烈程度不一。
- ③ 觀課老師們，站於周圍觀察各組練習情形，或靠近休息討論的組別，觀察紀錄其互動情形。
- ④ 任課教師除特別注意學生跳繩活動安全外，未多干涉，偶以肢體動作表示關切。

d.分組表演：

其他同學席地而坐，觀賞表演的輕鬆但專注，有互動但不流於隨便，表演組別都能盡力。本團五師客串評審，於各組表演後，選出最優一組。(請參考下方圖片)



e. SHOW TIME：

最優組同學，受現場觀課老師及同學的邀請，再次表演。

f. 課程結束，發放點心：校方準備，由班上某位家長協助。



附件照片說明：
A表分三區塊，上面為課程介紹，中為附上學生照片的分名單，下為觀課老師分組
B表則為各組學生分組表演時預定的隊形
C表為觀課紀錄參考表，提示老師可觀察的

(4).觀課後研修會：(學校老師與臺灣團老師共同參加)

革新部長首先致詞，並介紹臺灣訪問團。

周校長代表訪問團回應

這次臺灣訪問是由臺灣師大陳佩英教授、日本東京大學黃郁倫博士及三所高中、一所國中的老師，共十五位成員，代表臺北市政府教育局來貴國學習。今天看到體育課的成果表演有那麼多老師來觀課，這是臺北仍然看不到這樣的風景，個人非常敬佩，看到課堂上師生充滿笑容的臉龐，非常幸福。也希望在接下來的討論中能得到指引，更歡迎大家到臺灣來指導我們。謝謝大家！

主持人請大家拍手鼓掌，謝謝剛剛為我們公開授課上課的體育老師。

討論開始

體育老師：「跳繩」原本就是體育的課綱就有規定要上的課程，但「花式跳繩」是老師想出來的課程。這是學生自己組團、找音樂，從頭到尾都是學生自己做好。

主席老師：第二組第三個學生，他平時話不多，我的重點就是觀察這位學生。我是第一次看到這個學生笑容那麼多、笑得那麼開心，應該是朋友的影響，他是跟著的學生。第四個學生平時是領導者，但是應該是小胖帶頭。感覺很多人靠小胖的動作在修正。

男老師 A：跳繩做過很多次，但是沒想到學生會那麼高興。老師加入分組討論，學生從練習到發表一直帶著笑容，感覺這個課程是很開心的課程。不管是什麼課程，學生一定要開心。

女老師 A：我觀察第三組。上這種課程，學生的壓力可以減除，在老師的立場看也蠻開心，當學生在做的時候應該會很開心。每組音樂都不一樣，憑著音樂他們設計每個人的動作。第三組經常有錯誤，後面的人常會看前面的人去做。男女混合的組，可以增加親密度。

女老師 B：從頭到尾都很高興，也很感動。我是在第三組，在平時是很安靜的學生，但在這課程當中很多學生盡力去做讓我感到很開心。

女老師 C：我也觀察第三組，我是英文老師，第三組女生在上我學習共同體的課程時是主動去發表的。我覺得男孩子好像是很孤單。我有教這四個男生，但當時他們沒有主動去發表。但在這堂課的分組中，我覺得他們和英文課時相差很多。第三組最右邊的男同學，上英文課都是搗亂的學生，我本來以為他們也會搗亂，但發表會現場時，看到他們的動作都有變化，他練習時一直有錯誤，但發表時集中精神沒有錯誤。他們就像一個孤單的島，但這時候組合起來。

女老師 D：第一組，我沒有教過任何一個人，之前國語課時寫建議時，寫給老師校長的建議是體育課要上兩小時，(意思是針對這個主題會認真去做)他們練習時，雖然沒有跳繩但很厲害，今天他們雖然沒有那麼厲害，但是都帶著笑容，表現出很支持體育課的神情。

男老師 B：希望體育課能上五小時。這個組別會慢慢改變。一般學生做錯就會縮小，但他們沒有是從新的動作跟上來，雖然他們很緊張，但是臉上帶著笑容。

女老師 E：第三組右邊男生是個很孤單的人，因為他一般都沒有表情，但在這堂課他有表

情，在做錯時，他會露出尷尬的表情。朋友之間會有很多讓人開心，第三組左邊最後一個學生會一直錯，但是他一直努力做，也不會縮小，大家做錯都在笑，但也會互相鼓勵。

體育老師：為何沒有人看著第四組？

女老師 F：第四組，他們平常生活就是大吵大鬧喜歡笑。

女老師（洪部長）：他們都在自己聊天，竊竊私語問說為什麼臺灣客人會來？

體育老師：這個課程沒有算在學期成績，但是我騙學生說要算成績。

女老師（洪）：科學方面放棄的學生很多，第二組第四個學生好像是在領導，科學課好像沒有跟別人討論，但這堂課他會主動和後面同學聊天。第三組左邊第四它的成績不好，上課的時候不筆記，他表示沒有分數沒關係。但同學跟他說要去做，他就去做。同學影響很大。

女老師 F：第四組的第三、四、五位。感覺到女生組與男女混合的差別很多。之前上課時一組發表，其他組都在聊天。今天發表時，他們後面都再跳著舞。

體育老師：本來二四組原本是一組，一五組原本是一組，但因為不合所以分開，我本來擔心第五組，但現在看起來還 OK。

臺灣團黃郁倫老師：日本、韓國、臺灣都有在作「學習共同體」的學校，共同點是學生都很開心，即便是表演完或前，都很認真觀看鼓勵。來韓國訪問的老師每晚都開會到 11：00，這是因為受到韓國學校的鼓勵，學到很多東西，今天看完整個觀察課程，我想今晚會開得更晚了，謝謝大家！

孫教授帶領看影片、根據觀課所蒐集的資訊回應給大家。最後仍強調學習共同體實施的注意事項，例如：老師的三個責任是聆聽、串連、返回；課程計畫要符合 hop、step、jump 三步驟等等。

(5).臺灣團與孫教授座談

問題一：第四組感覺這四個女生感情比較不好，今天協議會沒被提出，也有老師沒參加協議會。

答：這是因為有老師沒參加，不像京畿道老師參予度高。第四組還是有人提到學生之間不太開心，但上完這堂課好像是開心的，透過這個課程有所調整。看講義應該有四十多人，今天卻一半不到。首爾教育狀況混亂，沒有人在領導。根據各個地區特徵不同，最難做的就是首爾。但不能說首爾老師不喜歡，但有不能參加或是不喜歡是很可惜的。

問題二：有組別看起來像是在聊天，老師該不該干預？我該如何解讀？

答：上課過程學生流於閒聊，代表學習結束，所以要變為 U 字型，由老師來重新指定課題或統整學習。

問題三：有些學生很明顯表現好，也有人落後，該處理嗎？

答：教學技巧是沒有正確答案，要講怎麼解決，一天都教不完。學習共同體是講求

異質的學習，正因能力差異所以才要讓學生合作協同學習。透過彼此的激盪，均有進步，這就達到我們的目標。不用追求學生全部要達到相同完美的表現。操作、實施的問題需實際運作，沒有正確答案。如何讓台灣學習共同體生根發芽，我認為更為重要。

教授：老師不知從何開始，對不對的感覺太強。

答：我看得比較宏觀，技術問題能回答的就是第幾分鐘發生的事。這是老師們的課題。需老師與老師間互相討論成長。

問題四：剛剛的公開研修會，單就討論形式而言，有辦法幫助老師成長嗎？若是為了讓老師成長，為何不給其他老師建議？

答：學習共同體的目標就是老師不評價老師，因為之前有很長評價老師的歷史，所以老師們覺得很討厭的。改變老師，是無法改變學生學習的，透過觀察學生學習的方式與型態，思考哪裡發生問題，而進一步去啟發老師改變方法，讓老師以學生的學習為中心。

問題五：上課前發的兩張觀課用的參考指標，這兩張指標是怎麼來的？

答：是韓國公開研修會共用。今天所拿這兩張觀課紀錄表，全部是關於學生的觀察重點。觀課老師所拿的是「座位表」與觀察紀錄表，事實上我希望最後拿的只是座位表。

在韓國二十六所學校是很重要的開端，校長、主任、老師要讓學校的傳統改變，讓「學習共同體」系統化。不然拿到再多的補助也是做不出來。如果要讓它系統化，第一從自己的教室開始做，第二就是校內研修公開上課，最重要的就是「不評價老師」，從看學生的表現做感想討論。觀察視線的改變需要多次的練習。此外，在公開研修會前一定要先教育老師--讓觀課老師知道原則。還有，台灣要發展，一定要有領導人作為推動學習共同體的 supervisor，因為觀課後的公開研修會結束後，要有人進行回饋與困惑指導，這時領導人的角色就很重要。

問題六：韓國對評鑑厭煩，現在是反向操作？台灣也需要這麼長的鋪陳嗎？

答：韓國在政策上，仍是有評鑑的，每年給老師評分，連學習共同體的學校也是，但現在改成評鑑老師對學生學習的觀察。比較大的轉捩點是很多教育委員會做了革新學校，給予自主性。老師也由此改變評鑑的內容。

2009年教育委員會撥經費，由學校提計畫申請，其中有1/2的革新學校選擇採行學習共同體。中學期待上課內容改變多一些，所以參加的學校多。小學的課程內容不是想改善的重心，所以不多採行的不多。

問題七：第一組學習狀況好、但呈現錯誤多，第二組則最後表現最好。我們該關注在哪一點，是過程還是結果？要我們給分是不是不適切？

答：過程比較重要。呈現照片是要大家看過程。看的是學生的發言，討論學生的情形。至於請大家給分只是 for fun!

3. 反思與回饋會議(20:30~23:00)

(1)課堂風景回顧：

一節體育課，也是一系列 7 堂課中的最後發表。前半節讓學生進行最後的練習和討論，室內體育館的場地中央為第一組 5 個女生，旁側第二組，其中風雲人物為小胖，第三組男女混合，選用歌曲為江南 style，第四組是六女生，第五組僅三個男生。第四組彼此之間感情似乎不好，互動少。第五組不太需要協調。

(2)反思會議內容

- A：二三組場地有重疊，所以交換練習，第二組休息時沒有討論。第三組會做大動作練習。學生之間默契很好。第二組的小胖不是運動型，會拖累其他人，外表看來沒自信又這麼害羞，但沒想到表演時大家都看他，他的努力感動現場所有人。旁邊的男生較為靈活，運動精神好，但是大家還是看小胖，是另類方式領導。另外，注意到場邊有一著粉紅色衣服的老師觀課認真，蹲在那裏聽學生交談，其餘老師站在邊邊。後來請翻譯喬先生詢問，才知道是從遠方來的老師，不熟的反而更認真探索。原先對第一組期望很高，怎會表現不好。其中一位成員，跳繩總是沒過，但仍努力配合拍子，擺動手部動作，在團隊裡面看起來很和諧的，也讓人難以察覺他跳繩能力上的缺點。
- B：第二組的小胖他投入靈魂在舞蹈裡面，隊伍中穿藍色衣服的同學才是 leader，也一直被小胖吸引。其他同學則渙散。第二組可說是有兩個 leader。第五組的三個男生透過好幾次的擊掌相互鼓勵。任課老師的任務為注意學生的安全。
- C：第二組藍色衣服同學將中間位置留給小胖，這個 leader 很厲害，將出風頭的機會留給了跳得厲害同學。第三組會的會去教不會的，變換隊形時有互動學習。這個班令人感動的是沒有抱怨表現不好的同學。

專家老師：因為老師放棄競賽方式，重視過程，合作才會讓學生這樣。

D：第一組雖沒有表現好，也以為胖胖女生會表現最差，後來發現不是。跳完後成員們很平和，沒有相互責怪。好像放下評價，比較沒有負面的情緒。

E：老師說他有評價，會予以評分。

專家老師：老師是開玩笑的。不然同學們不會彼此欣賞，反而會抓緊時間就在底下默默練習。

F：我後悔選到第四組，休息了，其中一個成員便跑去第二組，後來才知道原來老師只分成 3 組，而第四組是從第二組分裂出來的。其他組員則抱在一起，leader 一人在前面。可能相處上有些問題。孫老師一過去，他們就練習，孫老師一走就停。第四組的 leader 布丁頭有染髮，站在邊邊，沒有辦法發揮領導功能。她是裡面舞技最好，觀看其他組表演時會跟著動，他自己練習。也到練習時她跑去和第一組的女生抱了之後，又去第二組示範舞技，回到第四組後，自己練習。孫老師有注意這一組，但是他沒有給予任何評說。

專家老師：這組女生原先是吵架了，但課堂結束時似乎和好有互動了。

G：本堂課，原先規劃在室外舉行因下雨改至到室內。預定的隊形也都排好，清楚呈現在給老師的資料中。前置作業還滿細緻的。在入門口的簽到桌旁我也看到各組繪製的動作分解程序圖，可見前六堂老師讓學生做過充分的討論、與練習準備，課程設計相當完整。

B：我要稱讚一下任課老師，他不是用言語，而是身體語言去協助學生，拍拍肩或平穩

的扶著學生挪移位置，注意安全。

專家老師：有一位穿粉紅色衣服的小女生，一直坐在旁邊椅子上，卻又認真地觀看場中。詢問得知女孩有障礙，沒有被編進任何組別，但仍關注同學的表演。課堂中的 Exclusion 似乎沒有，我想她進到教室應該是被同學溫暖包住。

F：若觀察學生能幫老師，尤其是有問題的老師，那也很好。

H：課堂氣氛很活潑，練習時每組都有主導的 leader。觀察時會注意有些學生有跟不上，要在心中放掉評價似乎很難。研修會時我想問是否有評價？是否意味著要容忍學生的不夠積極？

J：你說出了我的疑慮，學生以後進到社會難道不需要適應？社會不全是共同合作的關係，也需要競爭。

K：是否可以讓學生選擇一個不積極的人生，一定要積極嗎？我們是否盡量正面看待？

A：這堂課的不積極不代表學生在其他課不會積極。

G：要看他積極的程度，或許在這個班已經積極一點了。

L：老師要看到學生多元能力。我們常在老師面前沒有自尊。我以前的英文老師把我叫去，對我說：「你英文這麼爛，是對我教學有成見嗎？」

A：或許體育老師訂的目標有動到或有運動，目的就達到了。

專家老師：這是一個課程單元，有總共 350 分鐘，分組練繩編舞，我們今天把很多重點放在最後一刻，但是 350 分鐘就只看了這 30 分鐘，是否真的看到了學習？

教授：剛有老師提到心中的關卡：面對學生的不積極。這是一件好事。我們要面對自己內在的刺，不能依賴共同體的標準答案，更何況也無標準答案，面對了，信念才會有機會轉。

接著，幾位老師提到：覺得今天的研修會老師們講得假假的，缺乏真誠的氛圍。

M：這三天我好像看到了學習共同體的學習如何改變了學生之間的不溝通、不對話或同儕中的疏離。學習共同體能包容不同的個體，讓每個學生的特質在團體裡面可以發揮。

L：老師彼此要先願意分享，雖然今天的研修會的回饋內容深度不足，但若都是批評的話，老師們以後就不來了。

教授：或許我們回去做，學校老師也須經歷這段看起來假假的正面回饋，因為信任關係還沒有建立，等到不假的時候就是可以放開心討論之時。

參、心得及建議

第一部分：

由校長觀點看學習共同體試辦

我們來做一件幸福的事

育成高中周寤竹校長

壹、前言

每天下課後，廣播器中一定會傳來：「第幾節上課巡堂，上課睡覺、上課手機、上課不守秩序等同學，放學後留下生活教育」，這種場景每天在學校上演，放學後去查看學生的生活輔導狀況，一群學生站在穿堂，手上拿著書，卻是滿臉的不耐煩，只在等時間的流逝。課間走察，也會聽到「校長來了！校長來了！」就有學生馬上從睡夢中被搖醒，我心中其實有許多難過與不解，身為高中生的孩子們，應是學習的黃金時期，將為自己的人生奠基之時，為何把青春浪擲，我們的孩子究竟出了什麼問題？現行的學校教育體制是否已不適合現在的孩子？

身為老師的我，有太多的疑惑與不解？

在親子天下的引進與介紹日本佐藤學，我們也看到這個問題也是日本許多教師、家長、甚至孩子們心中的疑問。一九八〇年代，因為學歷社會及考試競爭的影響，學校強調填鴨式教育。過分強調成績，卻讓學生漸漸對學校及班級失去歸屬感。「成績高的就是好學生，那我呢？」「為什麼非要我去上學？」「上課學習一點都不有趣。」這樣的想法在學生心中漸漸發酵，更多學生對學校、教師失去信任，甚至放棄了學習。

「二十一世紀的教育該怎麼進行？二十一世紀的學校及教師該如何引導孩子學習？」東京大學教育學研究科教授佐藤學，從三十年前開始提出以「學習共同體」(learning community)為目標的教育改革。強調取代傳統的填鴨式教育，地方、家長及教師須通力合作，建立關注到每個孩子學習的「學習共同體」。而在推行過程中，確實看到學生的改變，而韓國、上海、新加坡也都開始學習與推動，而臺灣在12年國教即將推動之時、社會上也面臨學生學習的困境、在國際競爭力上也漸漸失去優勢之際，我們回過頭去反思我們的教育究竟要何去何從？

「學習共同體」絕非仙丹，一服見效，但不可否認的它給了我們另一個思考的空間，讓我們能有不同的思維與態度，重新回到學習的現場，檢視組成學習的每一個環節與元素，讓被我們忽視的細節，能發揮關鍵性的影響，讓學習這個名詞能有不同的意義。但不同國家有不同的背景與文化，我們不可能完全橫向移植日本的模式，我們也希望吸取與瞭解在韓國推展的過程與碰到的問題，讓臺灣在推展的過程中，有更完整與多元的訊息，能減少許多摸索與嘗試錯誤的時間，也在這樣的思考模式下，教育局排除萬難，在師大陳佩英教授的帶領下，一行15人到韓國學習，在韓國孫于正老師的帶領下，我們進入韓國學校，親身去感受與觀察學校在推動學習共同體的方式與過程，確實是收獲滿滿，震撼無比，在參訪報告中，無論在觀課紀錄與座談會中、或個人的省思與感動，都已在前面內容中充份呈現，我僅就校長在學習共同體的推動中的想法與作法，參考韓國的模式，提出幾點想法與建議，希能在推動學習共同體時有些許的提醒與思考。

貳、想法與建議

一、校長在校內領導需關注的問題

（一）讓教師對教育、學校及學習的重新定位與認識

學習共同體不是一種政策與口號，是教師對教育、學校及學習的重新認識，對學習有不同的認知。而從對學生的尊重與信任中，增進師生的關係，讓我們能更多元的欣賞學生、肯定學生，讓學生成為學習的主角，找到學習的節奏，成為學習的主動者。

（二）擴散有利教師公開授課的組織文化

教室一直是自己的王國與天地，老師掌握學習的節奏與內容，成為教室的主導者，但在學習共同體中，我們將視野轉向學生，從學生的學習去關注學習的進行，讓老師能從幫助學生的學習為打開教室的原因，慢慢可以讓老師願意打開教室，讓外部友善的眼睛可以幫助老師更清楚與全面的看到學生的學習的進行。校長能從自己觀課開始，在校園中營造友善和諧的觀課文化，正如佐藤老師所言：「在教室觀察中，真正的專門家，是能夠脫離評論的方式，用「省察」的態度，觀察自己及他人的上課情形」。

（三）推展學習共同體，要掌握學校的內部文化差異

校長在開展「學習共同體」，不經由政策的宣導與強勢介入，讓老師按照自己的意願去做，讓老師知道如果有困難時，可以在學校尋求支持與幫助，給予感情的支持與信心的鼓勵。「學習共同體」就像是草根運動，大家邊做邊學，只要老師覺得願意做，就會不斷的突破與發展。

（四）將學習共同體的精神融入在學校現有的發展計畫

大家都害怕改變，尤其是老師，對學生有責任與使命感，深怕影響到學生的學習，因為只有學生的學習成長是無法重來的，在學校中我們可以先小規模的融入原有的計畫中，讓學校能緩步的成長，一步步走穩後，才能立下持續發展的契機。

（五）前導學校與夥伴學校攜手，建立支持分享平台：

對於推展學習共同體已較有心得的學校，就可以先成為「前導學校」(pilot school)；有意願想嘗試推展的學校，就成為「夥伴學校」。彼此攜手合作，建立支持分享平台，用一個帶一個的方式，成立夥伴關係，能跨校分享與合作。

二、對於行政體系的支持的建議

（一）建置學習共同體的線上研修網站

韓國教師一年基本需要取得四點研修六十小時的進修時數，其研修管道可分為 Off-line 與 On-line：前者由教育廳、局和學校單位辦理，有將「學習共同體」放入研修課程中，以學校為單位進行推廣；後者則由局廳提供，但實際經營 On-line 課程的多為和教育當局合作的民間組織，教育部會撥出一定經費給學校與民間組織，以贊助線上系統的建置和維護。我們此行參訪的 EDUNIETY 研究中心（基金會）就是和教育部合作的單位，負責設計 30 小時的學習共同體預備課程與經營這個網站平台，其課程內容規劃極為縝密完善，包括：介紹 LC 理論、如何設計教案、如何備課、實例介紹等等預備課程，在研修完畢亦有練習與測驗的部分。

若能引進該網站平台或是借鑒其優點進行網站平台的開發，藉由學習共同體的線上預備課程，能讓更多有興趣了解卻受限於時間、空間的老師們能有適切的認識管道，得以建立澄清基礎理念，或是在他人的提問中獲得可供參考的解決方式，並創造更多對話分享的交流空

間。

（二）整併行政事務 聚焦於教學主軸：

在韓國實施學習共同體的學校在聘用行政人員上有一些彈性，讓老師能全心投入課程統整與發展。我們希望很多行政上的業務，若能簡化或合併，這樣會減少老師們的耗能。例如教育局可將許多評鑑整併於校務評鑑中了，讓學校能回歸到教學的主軸，不會有所偏廢，將最多的能量聚集在教學中。

（三）理念系統化、人員組織化、事務制度化：

日本有佐藤學教授，韓國有孫于正教授，台灣呢？在與孫教授談話當中，孫教授建議我們一定要有一個 supervisor 的角色，這個人要對學習共同體很了解，能夠觀課，並且提出中肯的建議，也願意深入學校宣導理念，但臺灣目前似乎並沒有這一位，但要能在臺灣推展，並能持續深耕，就必須能藉由教育主管單位的組織與推動，將有志於發展學習共同體的夥伴們組織起來，並將之系統化，並推動定期的公開研究會、出國參訪、地區研習分享、組織跨校觀課、安排 supervisor 協助各校等事宜，有了這樣健全的推動系統，學習共同體的理念才能永續經營發展。

（四）課程鬆綁 老師有更大的空間

共同體的精神就是「以學生的學習為主」，所作的任何努力與改變都是為了支持學生的學習。但當所有的時間都被塞滿、所有的課程設計都被考試綁架後，相信老師的熱情會被澆熄，配合 12 年國教的施行，教育部大力推展校本課程的關鍵時刻，我們可以讓老師有更大的空間去設計自己的上課教材與內容，我們的重點是學生學會什麼？而不是究竟學了多少，如果在不評價學生的前提下，我們是否也要先不評價老師，將課程安排的主權還給老師，相信老師一定可以發揮專業。

三、社會與家長資源的引進

（一）建立家長課堂協作員的制度

當老師改變教學方式，也減少測驗，也減少回家功課時，家長開始擔心學生學習的成效，開始對老師的教學提出質疑，因為學習模式的改變與思考方式的訓練，學生的學力的提升在短時間是看不到成效的，如何讓家長支持與接納，是是否能堅持下去重要的關鍵，但在不瞭解的狀況下，要家長支持不懷疑是有難度的，除了可以有公開授課的參與，在韓國我們看到在課堂上有家長協助老師課堂的進行，在充份的參與下，能理解並進而支持老師的改變與用心，甚也可對其它家長說明，減對少家長的疑慮，其施作的方式與細節，也可行政單位列入參考。

（二）營造社會接納與肯定的效應

對學生在思考模式改變後的改變與成長，能藉由各個機會給予正向肯定與表揚，讓社會風氣能接納並支持這種改變，從品格教育、生命教育、服務學習的面相，肯定學生的學習成效，讓只重視成績的唯一，改變成關注學生多元的表現。

參、結語

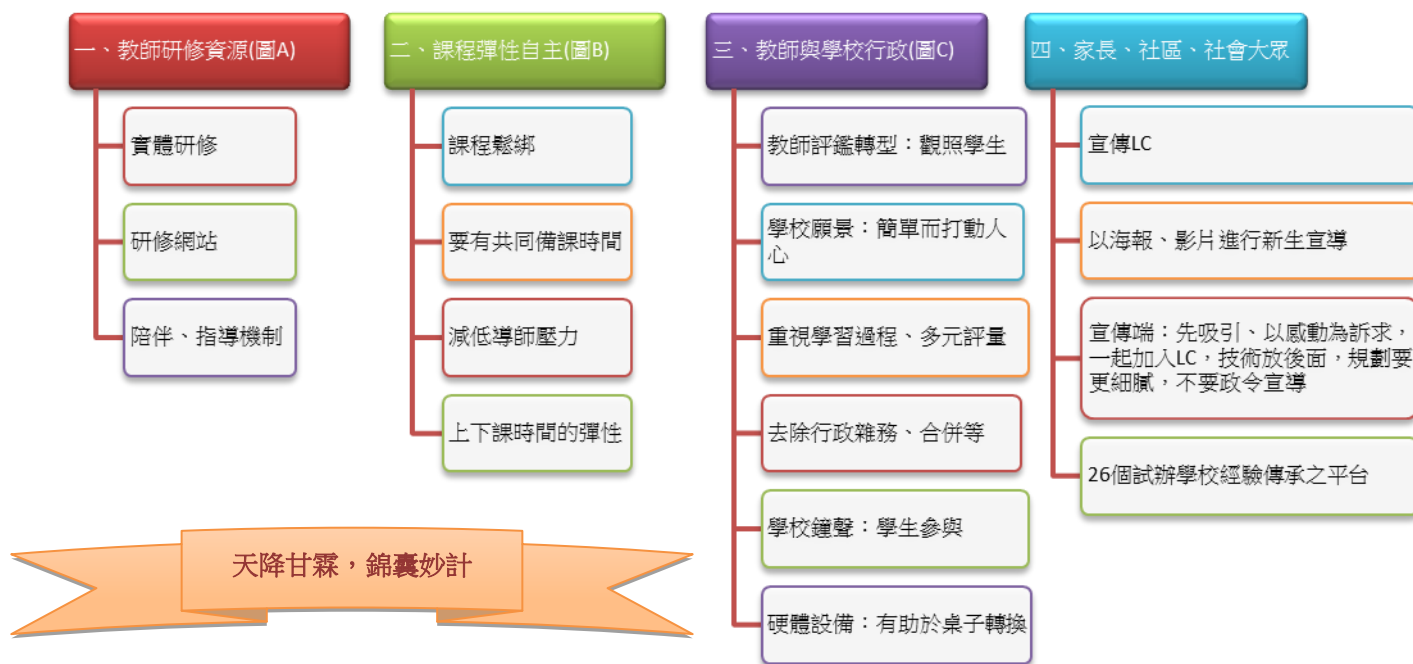
在韓國五天的參訪，不斷的觀察、討論、提問、發散、收斂、省思……，我們帶著許多問題來到韓國，夥伴之間也有許多不同的觀點與想法，但經由不斷的討論，我們有許多相通的想法，但因時間太趕只好利用最後一天去機場前的短暫時間，作一下世界咖啡館，凝聚與收斂這五天夥伴們的想法（見附件一），而其中許多想法也藉由文字在報告中陳述，要非常感謝教育局的安排，感謝佩英老師的指導，讓我們有更多可能，更感謝全體夥伴們的投入與付出，讓我充滿動能與希望。

從韓國回來後，心中有許多的感受與感動，我看到在教育場中，一位老師柔軟的姿態與幸福的笑容，韓國老師說：「在教室中跟著學生一起學習，看到學生學習的快樂，是一件幸福的事。」這也是老師願意堅持下去的理由與信念。這讓我回想起：每當我們問孫老師有關操作細節的問題時，孫老師總是說：「理念比技術更重要。」我也深深感受到教學現場的問題，只能由自己尋找解決之道，別人無法給您完整的答案，但如果沒有理念的支持，碰到困難就無法堅持與突破，也就無法精進與深化。

老師在教導學生的同時，除了知識的傳授外，也教導學生思考的方式與學習的態度，為學生建構其帶得走的能力，但身為老師的我們也在成就自己生命的價值，老師不僅是我們的事業，更是我們的志業，相信我們可以改變教室中的風景，因為我們想改變！

在參訪學習共同體學校時我們看到一個特別的「自創字」，其實是「你」與「我」的組合字。換言之，在進行學習共同體時，最重要的就是你和我要在一起，組成我們，當你我一起改變，這樣就能創造更多的幸福！

附件一：世界咖啡館之天降甘霖，錦囊妙計



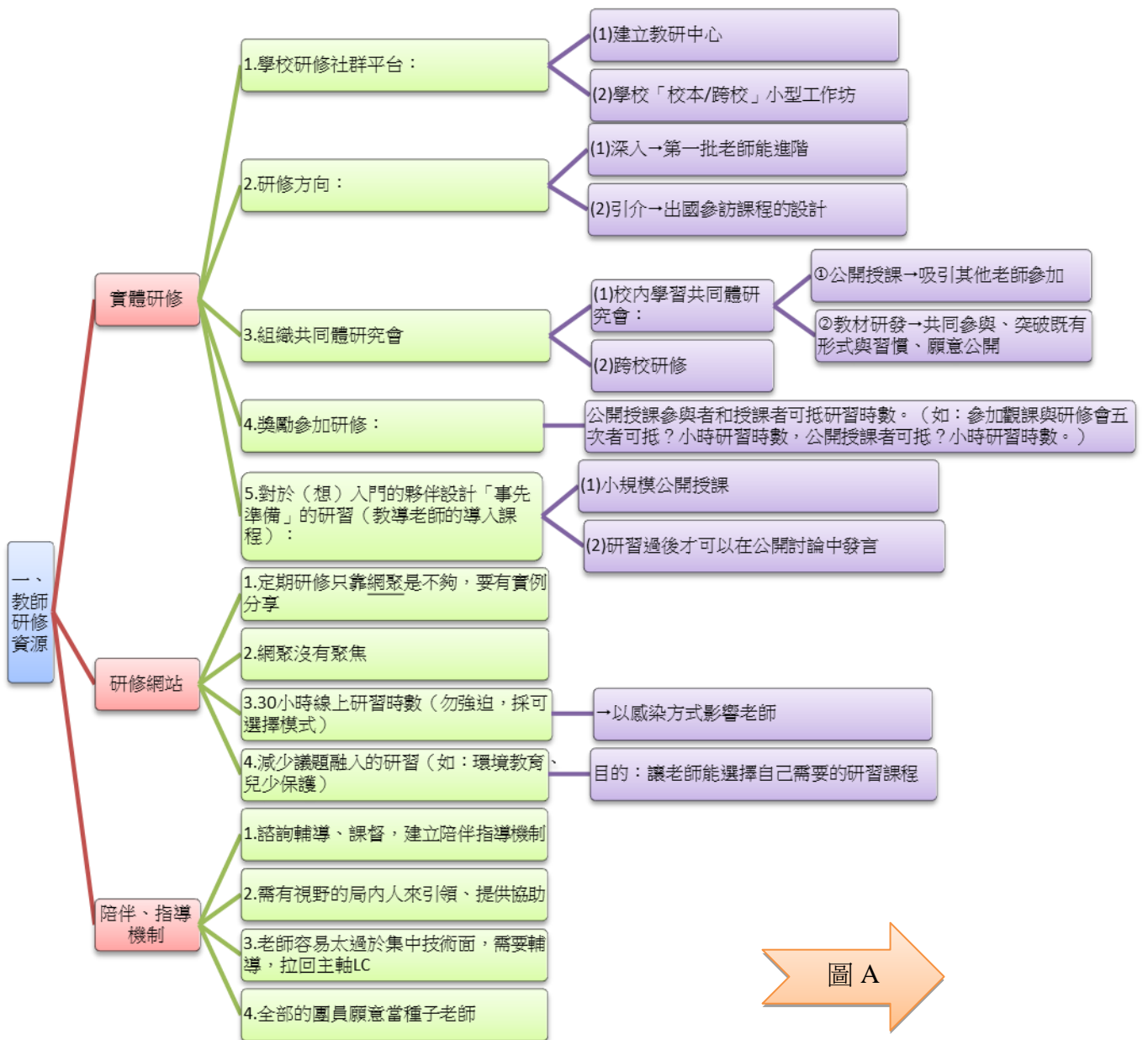


圖 A

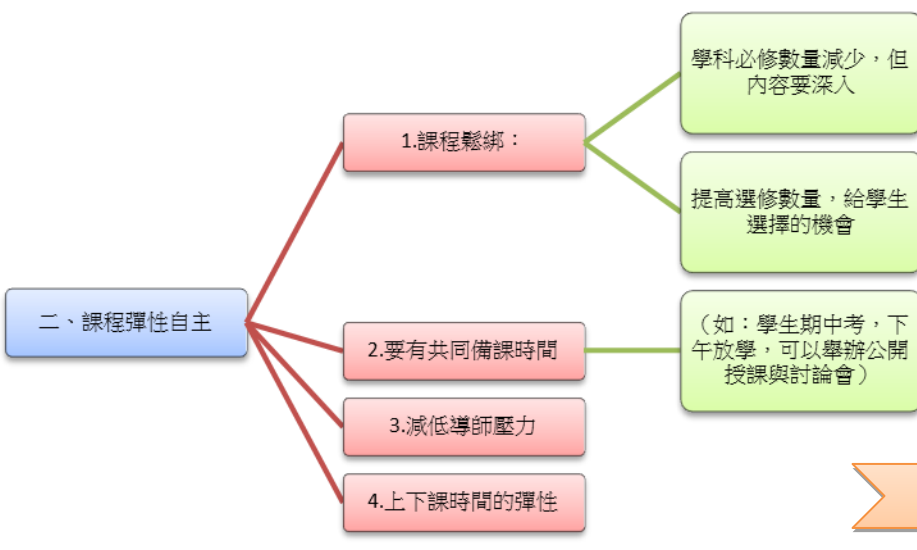


圖 B

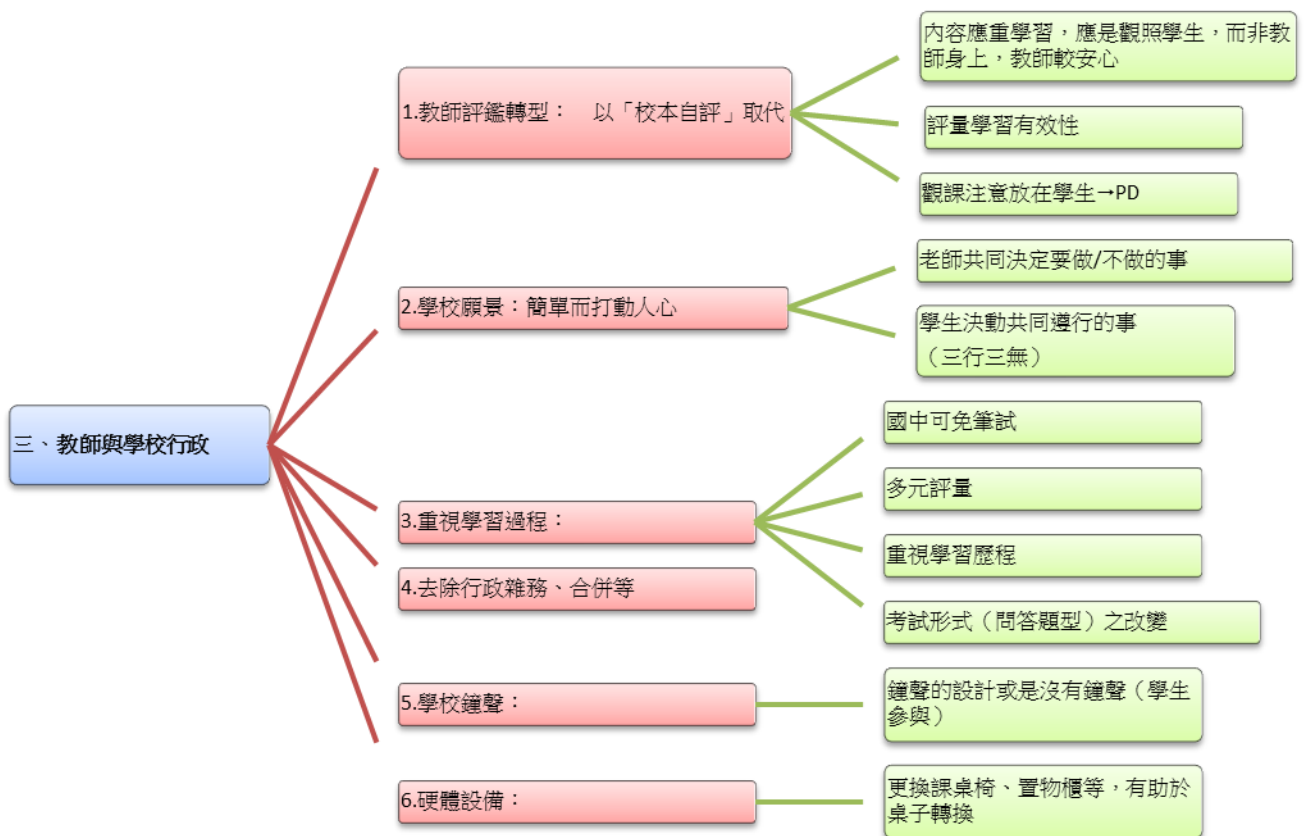
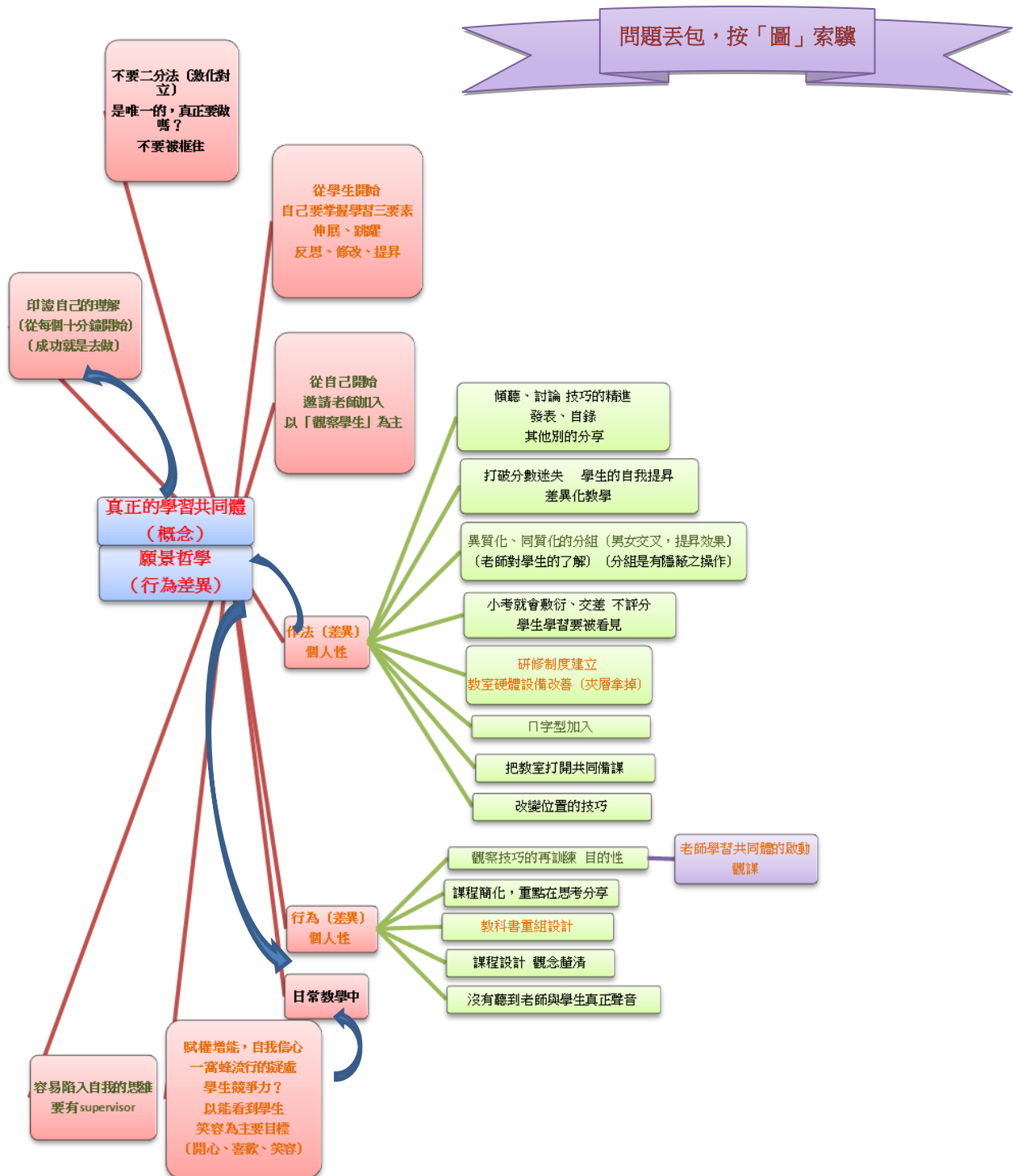


圖 C

附件二：世界咖啡館之問題丟包，按「圖」索驥



附件三：世界咖啡館之漢江釣魚，願者上鉤

漢江釣魚，願者上鉤

銘分：創造學習氛圍

1. 包容的藝術

2. 異質性意見（一致中有不一致的 awakening）●●●

淵達：包容性的哲學（理解差異，反思學生需 / 不需的內容）

慧珍：介入的時機，而非置之不理

消極 vs. 積極

思考進一步

傳懿：課程跳躍（不用全部教完，留空間給學生學習跳躍）

不拘泥形式

尊重的哲學（包容 = 尊重，包容學生睡覺，但不能放棄叫醒他；包容學生不積極，但隨時準備好給他學習；尊重學生還沒準備好）

學習本身被看見（學生的問題解決了，老師就沒問題了），被看也會有效果

憶慈：需要時間的等待

不要急著要學生收看

沉穩的學習氛圍●

校園大環境（vision 要簡單）

校長的氣質會影響

學習共同體本身回歸簡單哲學

如紋：包容不等於放縱（加入關心、不能放棄）

看結果的習慣要改變 / 調整●

放棄競賽，才能找出真正的動力

完全包容，才能回歸學習

馨怡：對評價的思考 / 包容（對學生、長官對單位不要只看績效 → 一體包容）

優點 vs. 缺點擺盪

（要扭轉）耐心應擴大

美娟：不同的學生要能融合

達到 positioning 的學習●●

基維：教室氣氛營造●

持續學習（很重要）●

隨機應變 ← 教師

打破教科書的框架，重新設計對學生學習有利的學習單

翠屏：執行 > 觀望（做就對了）●●●●●●

每次失敗都是試煉（過程）

再尋求支援

團體支持成形

Supervisor 角色很關鍵

毓瓊：放棄很容易

主要做到彼此不放棄

Position 可從學生觀點

環境很重要

要問可以給什麼？

有訓練過的包容？

第二部分：

由專家觀點看學習共同體試辦

韓國參訪心得和建議

國立臺灣師範大學教育系陳佩英教授

韓國學習共同體五天四夜的參訪學習之旅，主要透過佐藤學教授學生孫于正教授的牽針引線，始得成行。週日下午抵達韓國首爾，孫于正教授便安排說明會，介紹韓國推動學習共同體現況。

之後的三天學校拜訪，一行 15 人了解韓國中小學推動學習共同體需要必要的資源和協助，包括政策引導，引進民間資源、參與學校改進，提供推動的必要經費，減少學校和教師不必要的行政負擔，減授時數，和引入諮詢顧問團隊之專業資源等。在推動上當然最重要的莫過於教師改革的意願和動力，這部分主要由其他參訪教師說明，本節主要針對政策部分加以建議，接著討論異地學習的效果，尤其可以為參訪教師打開經驗和視野，轉為日後參與改革的動力。

一、政策推動之建議：

第一，韓國學習共同體學校結合「革新學校」改革政策，引進必要的經費和資源，以推動學習共同體。除經費外，革新學校政策提供了學習共同體學校改革論述的正當性，鼓勵教師進行課程與教學實驗，還可以聘請贊成實施學習共同體的校長和老師，打破年級制和教學進度，可以不一定按照課程綱要規定授課，以及學校有更大的自主性決定課程與教材。

韓國「公營型革新學校」改革政策於 2006-2010 進行試辦與評估後，於 2011 年逐步推廣。革新學校政策核心內涵包括：（1）賦予學校和教師很大自主權，適時調整課程和教材，也可實施「無學年制」；（2）可公開招聘選拔校長，校長在人事與財政預算上有過去有更大的自主決定權；（3）教師編制實公開招聘；（4）學生除筆試外，也需以在校成績、面試和畢業學校推薦等方式進行甄選(李水山，2007)。

因此，若台北市想要推動活化教學和學習共同體，可以考慮以政策引導，提供學校和教師參與變革的正當性和必要的資源。

第二，韓國政府善用第三部門或者其他民間資源，協助學校改善。例如和孫于正教授合作的 Eduniversity 之教育組織(<http://www.eduniversity.net/index.do>)(見附件簡介)，專門提供線上課程給老師進修，其中 30 小時的學習共同體線上課程，主要由孫教授及其團隊設計，並開放線上討論，提供想要實施共同體的老師實質之協助。這類線上課程由於開放競爭，因此可以確保品

質，課程內容也較能符合第一線老師之需求。目前這一套學習共同體之線上課程正進行中文翻譯，建議台北市教育局進行洽談和評估合作之可能性。此外，研習課程建議分級，善用網路平台，提供多元進修模式，包含出國參訪和校際協作之工作坊，使能契合不同階段發展之學校和教師之需求。

第三，教育主管機關除了提供政策引導、搭建專業成長平台，也需要提供試辦學校足夠經費，經費項目包括出國實地參訪學習，試點班級的課桌椅之更換以利小組學習，提供彈性經費聘請專家諮詢輔導，或協助資料整理之兼任助理等費用，以記錄學校試辦歷程，並研發為推廣階段之有效推動策略。

第四，在無法聘請專任研究助理情形下，對於試辦學校教師，建議台北市教育局可以減授時數，由明年度起，以研究教師名義參與，使授業研究時間加長，將觀課和議課列入研究與教學工作範圍，如此才具備誘因，鼓勵教師從事研究和改善教學，將以知識輸入之模式轉為以活動和討論為主之教學模式。此外，也建議教育局減少其他方面之研習或配合行政之大型活動，使試辦學校能聚焦於開發學習共同體之教材、和實驗可行的教與學之策略和模式，透過公開授課帶動本市教師的專業成長和教學活化之推廣。參與學校共同體之研究教師，可以在未來轉為輔導教師，帶領學校的轉型。

第五，不論是日本或是韓國，都需要有長期致力於教室內改善的諮詢或顧問團隊，日本有佐藤學和 70 位以上的督導，而韓國則有孫于正和其助理組成的諮詢團隊，台北市也應組成專家諮詢團隊，包括學者、退休校長和卓越教師等，經常參與公開授課和議課，協助教師成長和學校推動以學習為核心之教學和課程創新。為此，建議台北市教育局能組織研究團隊，給予一期三年之研究經費，第一年為試辦階段，第二和第三年轉為前導計畫，推動以授業研究、公開授課、協議研討之專業成長活動，並做長期記錄，未來可將此研究結果轉為教師增能工作坊內涵、課程與教學實務、學習共同體推動手冊等，以利活化教學之推廣，並協助學校翻轉(附件二)。

二、異地學習之效果

異地學習和旅行一般，可以打開旅者的五官，因而能夠打開經驗和視野。由於教師皆為第一次去參訪韓國學習共同體學校，加上語言不通，以及行程較晚才確定下來，因此準備上有些不足，但也因為如此，同行教師更願意相互協助和學習。

參訪的 12 位教師開始時都很生疏，講話都很客氣。傍晚到 Edunity 之教育組織，由孫教授為我們介紹韓國的革新政策以及學習共同體的發展情形。我們對於網站平台和 30 小時的預備課程非常感興趣，這部分也是韓國和日本最大不同之處。這趟大家帶了不少問題出發，經孫教授講解後，仍有許多的不解。

第二天的松村小學和好評中學之參訪，主要是零散的觀課，沒有機會看完一整堂課，兩所學校都提到了民主性，親師生的合作辦學，以及革新學校的目標等，並以學習共同體做為主要的教育哲學和願景。即使在偏鄉，兩所學校一樣乾淨明亮、環境優美、設備齊全，令人印象深刻。小學下午打破班級選課，學校多樣性的藝能課程，滿足學童的興趣探索；從瀏覽好評中學的班級教學，我們也發現老師對學習共同體的掌握有所差別，有的老師介入太多，反而讓學生產生對老師的依賴，並沒有做到同儕討論與對話的學習。因此，我們對於韓國多樣方式的辦學和結合學習共同體，也產生了疑惑。

晚上的討論會，參訪老師的問題一個接一個拋了出來，到底教師如何設計課程、學習單，教師之間如何合作，教師是志願的還是強迫的，教師利用甚麼時間討論、備課和研修，教師對於學生的學習是如何適當的介入，家長的參與是如何？家長為何可以進班授課，是志願還是有薪水，行政或教育主管機關在這裡扮演了甚麼樣的角色....似乎集中在如何操作的問題。但也因為問號一直跑出來，大夥兒的話語多了，也讓會議時間拉長了，負責記錄的同學也需要延長時間才能完成編輯工作。不過，似乎因為有越來越多的疑問，共同的話題越多，老師們之間的關係拉近了。

第三天我們去了興德高中，校門的大石頭刻韓文宣示了以學習共同體辦學的決心，因為可以入班觀課，我們要求校長提早 10 分鐘開始，也希望能分成兩組進行一整堂的觀課，校長答應了，臨時找了一位中文教師陪同物理課程的觀課。從校長的解說中，我們很快感受到這位校長很有理念，對學習共同體頗有掌握，那一段巧克力的老師和學生的對話，透露了校長以對話作為師生關係建立和學習的重要基礎。看完了兩位老師的課堂，在「問與答」時，校長做了簡單的開頭之後，發現我們想要針對課堂教學提問，悄悄的離開了主席的位置，把舞台留給了兩位老師。我們老師的問題實在太多了，原本 12 點結束延到了 12 點半，還捨不得離開。事後孫老師說明，這所才實施學校共同體三年多的學校，立校時校長和約 1/3 教師決定以學習共同體哲學辦學，當時並非獲得所有老師的同意，推動過程因此頗為辛苦，今年才稍稍有了好轉。

高中的參訪讓我們有機會進入課堂並和老師座談，解開了一些疑惑，晚上的會議大家以猜想和自己理解的方式進行交換，話題和笑話也變多了。

為了準備第四天的行程，我們除了晚上的例行開會討論，早上十點半還多加了行前會報，基於討論時間總是不足，我們大家進行分組，將想要問孫老師的問題先行討論和整理，會議開到導遊到了飯店在催促下才匆匆結束。

路上大夥兒繼續早上沒談完的話題，氣氛變得熱絡起來，除了談參訪，也談學校和個人生活，聽起來好像是一群很熟的朋友。

此趟學校拜訪，不巧韓國旅行社沒有獲得行程改變的通知，我們去錯了學校。到校開始用餐後的不久，我們就發現了錯誤，必須匆匆離開，在校長領隊一聲令下便整隊出發，離開

時大家心理七上八下，擔心趕不上觀課。過了半小時好不容易趕到了學校，得知兩點才開始，大家又鬆了一口氣，但是我們觀的課堂竟是體育課，還是花式跳繩，大家心裏興起了許多問號。

到了體育館，我們分成幾組觀看不同組別的學生練習花式跳繩，體育老師臨時要求我們協助評分，挑選出表演最好的一組。在練習過程，我們了解每一組同學互動的關係和熟練度，發現第一組女生凝聚力強，感情好；第二組男生不太討論，僅默默的練習；第三組男女混合男生和女生分開聊天偶爾會一起討論；第四組女生不太練習，且合作默契不夠；第五組僅三個男生，輕鬆練習，沒有討論。我們大家看好第一組和第三組。

到表演時，竟然是第二組較為整齊，且最不起眼的學生竟成為大家關注的焦點，而第一組卻沒有想像中的有好的表現，第五組男同學的怪動作引起大家的哄笑……這些和練習時的觀察似乎有了落差，反而激發老師們更多的好奇、疑問以及反思。在協議會研討時，另外一個有趣的發現是，我們以為韓國的老師會集中討論第四組，因為這一組合作和表現都不好，但大家確集中討論第三組的學生，而表現好的第二組也是點到為止，和我們的觀察落差頗大。之後想問孫老師許多問題，但很快的孫老師便知道我們在關心甚麼，她於是提醒，再問下去對我們這次參訪可能幫助不大，因為教學的技術或疑問是情境式的，無法轉用。老師們又覺得撞牆了，這些問題的解答就是我們此行的目的，何以孫老師不太願意進入和一一回答呢？

晚上的會議改到校長房間，今晚的討論更熱烈了，似乎大家學會以正面的方式討論和解讀，西松高中的一位老師提出了他心裏的疑問，也是許多老師堅持的教育信念，「積極」學習才是對的，育成的老師附議之後，大家開始討論「積極」的教育意義和效果。告一段落之後另一位育成高中的老師，進一步提到她對協議會韓國教師反饋意見不夠深入或流於表面的感受，我們就進一步討論感受和事實詮釋落差的可能性，這時的話題更深入了，大家似乎進入了 JUMP 的議題。

JUMP 的話題之所以出現，是因為老師們在自我對話、與他人對話、以及與參觀的現象對話之後因仍有許多疑惑而引發出來。北政國中的老師最後有感而發的說，「這讓我想起十年前北政自主學校每週五下午這麼深入討論教學的情景，很懷念和享受這樣的討論」。在這話語流動當中，大家比較能夠進入深層教育信念的反思，以及為了捕捉動態關係與情境交互之下的行為與現象而進行的探索，流動的話語中映襯了個體和集體的共創理解，並構築了共同學習的同儕關係。

這一場學習之旅，跳出來看，倒像是老師們構築了學習共同體的過程，從出發的陌生演變成有效率和效能的戰鬥團隊(老師自己要求把記錄寫得完整才睡得少，願意扮演沒有參訪老師的眼睛)。這群臨時組合的老師，因為有共同的目標而啟動了學習歷程，為了體會和掌握學習共同體，從帶著的一些疑問衍生更多的疑問，部分疑問得到了澄清，但又生起其他問題，形成了學習的循環；也因為掌握不住，開起了老師們之間的對話，彼此相互探索和確認，平台就這樣打開了(若回到教室，我們是否也可以讓學生有這樣的學習之旅呢?)。最後一天，我看到老師在自己習慣的框架和觀點裏撞擊，但因為有對話和同伴，這些認知和信念的衝突反

而大開學習之門，老師在每一次的疑問和理解循環之中，不自覺開始了意識的轉化，每一次的轉化，就是個別教師打開理解和往學習共同體目標方向逼近的轉向，JUMP 應該就是這樣的感覺，老師們在自己的異地學習之旅中，經驗了學習共同體的 HOP, STEP 和 JUMP。

三、小結

從參訪日本到韓國，以及從國際測驗 PISA 結果來看，各國變得更加關注學生表現、人才培育並檢討現行體制的效益。其中教育的平等和追求卓越是同等的重要。學習共同體直指學習的核心，將教室內的寧靜革命視為翻轉課程、教學和學生學習的根本。以學習為核心的推動原則，需要主管機關的實質協助(附件三)，提供變革行動的正當性和必要資源。透過實地參訪，學校教師不僅看到學校—教師—學生—家長在革新行動中的關聯，也看到學校願景體現於學校文化、關係和教學實踐的面貌，形成教室內教與學的風景。要改變每個學校課堂內的學習風景，學校、家長、教育主管機關需要合作方有可能，而連結這可能性的就在教師身上。

附件一

關於韓國 Eduniety 網站的簡介

翻譯：朴東飛

■ 建立本網站設計的目的

一、幸福的教師可以培養幸福的孩子

本網站為教師、學生與家長提供溝通與交流的數位平台，韓國所有教師透過本網站所提供的資料，了解學生的學習型態、動機、文化或相關學科領域資料等。為了有效的教學及使得教師對工作滿足，而設數位網站服務。所以在韓國擔任的所有教師透過本網站提供的進修活動、媒體 LIB 及與學生、同儕教師、家長的交流，加強有效教學。

二、社會關懷導向，關懷弱勢學童的學習

本網站經營的利潤(每一年兩次執行結算 10~30% 的利益)將用於協助弱勢學童學部分學習的支出，並且為弱勢學童舉辦學習活動與提供數位學習 Content 服務。

■ 本網站的功能

一、提供多媒體教學素材

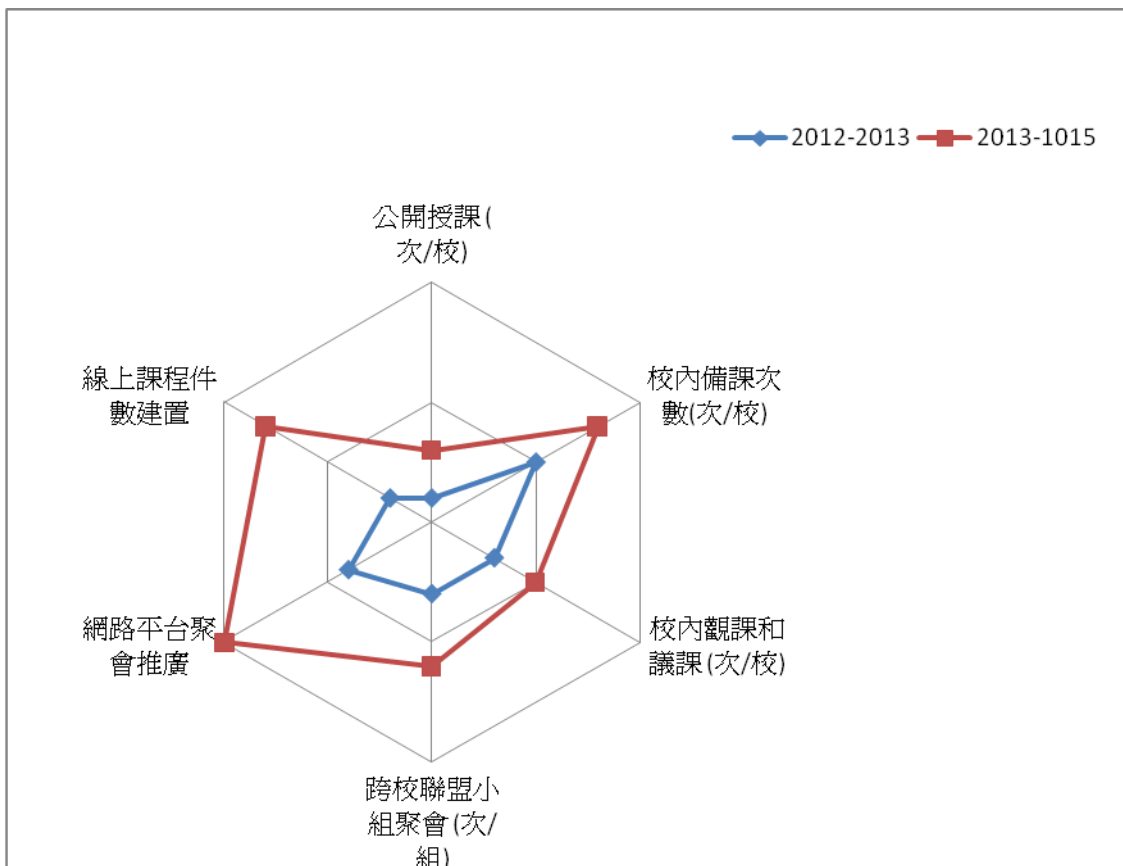
經由大型電視台的協助，本網站會員的教師隨時可以使用本網站提供的相關學科領域的多媒體教學素材

二、提供教師進修服務

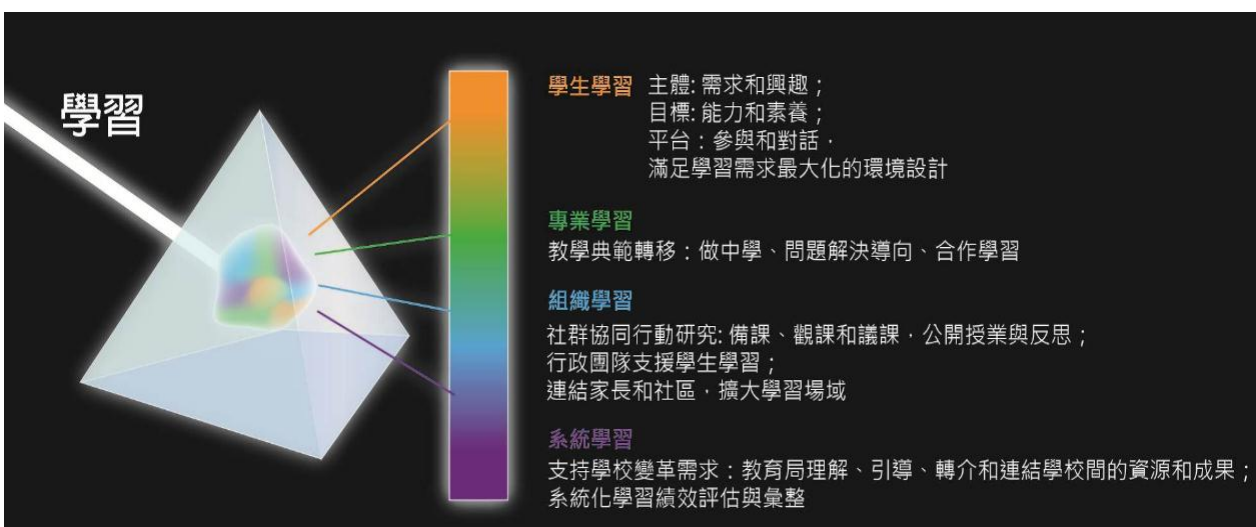
教師進修之服務分為三部分；教學方法、學科教學、生活指導與學生諮詢

附件二 一期三年學習共同體推動策略

項目	2012-2013	2013-1015
公開授課 (次/校)	1	3
校內備課次數(次/校)	5	8
校內觀課和議課 (次/校)	3	5
跨校聯盟小組聚會 (次/組)	3	6
網路平台聚會推廣	4	10
線上課程件數建置	2	8



附件三 以學習為核心之推動面向



第三部分：

由教師觀點看學習共同體試辦

在改變之前我們要學會的事——韓國參訪報告

育成高中鄭毓瓊老師

壹、改變是必然的選擇

在十二年國教啟動的當下，基層教師們內心是既期待又怕受傷害的：喜的是或許這正是個很好的機會，藉以對我們的教育現況進行檢視，進而改變、翻轉成功；憂的是我們真的準備好了嗎？當站在最前線直接面對衝擊時，老師們已經具備足夠的專業知能以面對接踵而來的挑戰嗎？

在國中端，我們看到的是：當沒有了升學壓力，面對這一群無動力世代的孩子們，老師要怎麼回歸教學本質，帶領著孩子一起找回學習的熱情與興趣呢？在高中端，我們看到的是：我們在面對學生學力素質落差擴大的情形下，老師該如何順利進行教學活動，使每一個孩子都依照自己的能力與需求能有效學習？當面對少子化的衝擊，學校老師們要如何調整才能使學校不被邊緣化，走出一條有特色的路？再加上近年來社會結構與內外環境的變化，使得本該穩定地以成就學生學習為主的校園，卻充滿著變動的氛圍，教育當局、行政同仁與教師們必須被迫不斷地「接球」，以符合家長與社會大眾對學校、對教師們的殷切期待。

作為基層教師的我們，內心都很務實地了解到：上述提問只是教育現場諸多問題的冰山一角。多數人也都知道在內外環境急遽變動的現在，「以不變應萬變」的思維已無法再說服自己與外界，但要如何改變？改變些什麼？有沒有一條改變的路線指引？在這個多做多錯、沒有互信基礎的環境氛圍下，沒有人敢承擔鳴第一槍、跑第一個的風險，但當下還是有老師願意去「聽聽看」、「試試看」、「找找方向」。

這些隱然浮現的問題更促使著我們思考是否該選擇大步跨越：要不要選擇以另一種視角來看待學生的學習成長與自己的教學，甚至是不是要換一顆腦袋來思考這種種的問題！對於當局長官與學校行政而言，這或許可以是協助教師們推動改變的契機。

此際適逢國內引進佐藤學教授的「學習共同體」，在各界積極引介推薦下，許多教育工作者就從閱讀《學習的革命》開始認識「學習共同體」，許多教育先進們更前往日本觀摩學習，並在分享中提供見習過程的收穫，引起眾人的興趣、引發諸多討論，卻也使大家產生了更多問題與疑惑，更想了解日本進行「學習共同體」的實貌。然而，我們此行卻是派赴韓國進行學習。

作為前往觀摩韓國「學習共同體」實施的第一批人員，透過行前會議的說明，我們明確地理解所肩負的任務：除了為自己解惑釋疑之外，更要了解韓國如何取法日本經驗並有效轉移成為適合韓國的「學習共同體」模式；如何在韓國從失敗到成功的諸多經驗中，提煉出能夠協助台灣「學習共同體」落地生根的可能方式。有這樣一致的學習目標才能使我們在短暫的五天行程得以明確聚焦！

貳、啟動學習共同體

關於本團的人員組合，除了周寤竹校長擔任團長，國立臺灣師範大學的陳佩英教授、東京大學的黃郁倫小姐是以專家學者的身份參與，餘者皆為第一線實際進行教學的教師們，分由北政國中、中正高中、西松高中與育成高中組成，任教科別文理兼具。行前，十二名教師對於學習共同體的認知起點並不一致，所帶來的問題亦不相同，約略可分為兩類：

（一）看完書未有操作的人

「真正的」學習共同體到底是什麼呢？是將桌椅搬成U字型，考驗學生瞬間移動的能力？是讓同學分組討論，然後他們就不小心聊起來了？是讓老師從原本在台上講一遍，換成走到各組去講十遍？這和我們以前所學的分組學習、小組競賽的操作不一樣嗎？這樣改變真的有效、真的好嗎？以上種種的疑問，都是看完書後所浮現的問號，正是因為帶著疑惑因此不敢立即進行操作。

佐藤教授曾說過「學校是最頑固的組織」，這是一句會引人發笑而不自覺地點頭的話，但它所反映的現實卻是：教育教育體制之所以頑固，是因為教育工作者意識到面對未成年人的學習肩負著更多的責任，所踏的每一步所影響的都是一代人的未來幸福，因此必須更穩健地、小心翼翼地前行。每當面臨需要改變之際，對老師的身心而言，都是挑戰的開始。再加上，在教師們過往的學習經驗中，能寫出「標準答案」一直是我們評斷學習是否有效的標準，但《學習的革命》一書所揭示的精神與推行的方法卻與我們既往的「有效」經驗不符。因此，我們所思考甚至是質疑的焦點是：使用「學習共同體」的方式來改變是唯一、最好的選擇嗎？它是不是被過度地美化，真的有這麼神奇嗎？

（二）課堂上已有操作經驗的人：

部分教師們則在看完《學習的革命》，或是聽完佐藤學教授、黃郁倫小姐演講後，願意先勇敢地忽略了內心的種種疑惑，願意被佐藤教授「騙一次」、「從做中學」。但當開始執行後，就發現有許多棘手且即時難以克服的問題浮現。

1.從學生的方面來說：

首先，我們發現學生現有的能力準備不足：我們的孩子不懂得「聆聽」的真義：只願意講自己的意見，不願意聽別人講。在聆聽的學習過程中，孩子不懂感恩、不夠謙卑，無法構築有效的反思與對話機制。因為他們不知道透過「聆聽」是促使學習有效推進的基礎。我們的孩子不知道如何進行對話與討論：以為大聲、熱鬧、過 high 地對話討論就是有積極地參與課堂學習，或就是正確的學習態度與表現。另外有些孩子就默默地坐著，因為不知道如何跨出對話的第一步，還有些孩子就藉由討論之名自顧自地聊起天來。因此，當下的課堂秩序確實容易失控，學生間亦缺乏討論對話時的基本禮儀。

其次，即是學生不願意脫離「舒適圈」而產生的心理抗拒：在升學競爭的現實環境下，學生對於「學習」的觀念依舊停留在習慣「被決定吃什麼」、「被強迫餵食」的階段。這是長

期以來，教師習慣作為「教室的王」，以上對下方式進行知識灌輸，或說在進度與教學成效的壓力下，老師不斷地以推進進度的方式篩選並犧牲了學生，導致最後在教室內放棄學習的遠多於真正有在學習的學生。而學生的觀念亦反映著背後家長的心理，只要幫助我的孩子考高分、上好的學校就好。

在這樣的氛圍循環之下，更突顯出我們的孩子們在主動學習、求知、解決問題的動力嚴重不足：只求老師們給我正確解答、有效率地教完考試範圍、給我對大考拿高分、有幫助的東西就好，完全不在意學習歷程的累積。

因此從嘗試實踐的過程中，從學生不斷地挑戰與衝撞的課堂間，教師們更瞭解到如果要達到真正的學習，就得把學習的自主權交還給學生：必須帶領學生檢視自己學習上的盲點方能突破他們的心理障礙，協助改變學生的學習思維與習慣。對於年齡較大的學生更要幫助他們重新思考學習的意義。但這些問題都在書上找不到答案，我們希望透過這趟見學之旅，能有一些收穫。

2.從教師的方面來說：

第一，知識準備並不充足：現有對於「學習共同體」的學術知識與訊息並不充足，老師們多半是照書操作，或是依照演講會議中的分享逐步嘗試。

第二，缺乏對話與支援系統：當老師們照書去實踐時，在沒有標準答案的課堂實踐中，對於自己的作法產生許多懷疑。因為投入的夥伴不多，每當遇到困難時很難取得徵詢意見的對象，也正因為無法取得確切的協助，因此也無力有效地解決教室內一一浮現的問題。因此，我們也發現老師單獨操作「學習共同體」的進入門檻看似很低，但是要掌握精髓實踐卻沒有想像中容易，在認識不足的情形下進行施作，很容易對「學習共同體」產生誤解，因而放棄。

第三，外在條件與環境的阻礙：若非整年段有共識地一起實踐，獨立操作的老師時多半無法完成同年段的段考進度，因而產生了「段考趕課模式」的惡性循環，但這也容易使老師不願意再嘗試。至於，在同一班級中，若任課老師步調不一，未建立共識就實行，除了容易使學生錯亂、其他老師容易排斥之外，光是「又要搬桌椅」、「換位子的排法」就會引起老師、學生的反對聲音，使得願意嘗試的老師感受到無形的壓力，反而容易打退堂鼓。

正是由老師們在課堂所觀察到學生的面貌，促使我們重新反思：孩子來學校受教育的原因意義為何？為什麼兢兢業業地從事教學的我們會教出這樣的孩子？這些在學生身上看到的問題，其實是不是我們無意之間所造成的？也因為站在第一線的老師們面臨到以上種種的困難及挑戰，我們才有機會回歸問題的本身去思考。現今孩子們所面臨的卻是個充滿變動、「沒有標準答案」的世界：當面對學生時，我們希望能幫學生結下什麼樣的果實，使他們成為未來人才？如何才能幫助他們儲備面對未來世界時所需要具備的能力？

誠如前述，我們此行是帶著各種疑惑來到韓國，短暫的五天使得行程安排更為緊湊。每當參訪一所學校，能與校長、主任、老師們對談時，或一有機會能與韓國孫于正教授請益對話時，大家無不把握時間觀察學習、提問請教；在每晚的工作會議或是在用餐、車程間，大家亦毫無保留地與夥伴們分享今日所見、所聞、所思，並在兩位專家學者的協助下，藉由頻

繁的對話討論而有更深層的思考。每天的值日生也自發盡責地將當天所有的參訪記錄與會議記錄完成，上傳到F B網路平台，因為大家了解我們有義務當台灣老師們的眼睛、耳朵，有責任要完整傳達我們的所見所聞。¹

在這趟高強度、高密度的學習之旅中，我們十五人就是個學習共同體，透過不間斷的觀察、發問、對話、討論，衝擊著我們原有的認知與體驗，並透過屢次的修正、轉向甚至是延伸、跳躍，逐步深化我們的理解與觀念。一如北政國中詹馨怡老師所言：「這五天的行程抵得上在台灣參與五十場演講。」

參、學習中的對話與反思

在離開韓國前，我們進行了「世界咖啡館」的活動，分別是：「天降甘霖，錦囊妙計」：陳佩英教授擔任桌長，請每位團員提供給學校和教育局的建議，以利推動學習共同體；「問題丟包，按『圖』索驥」：周寤竹校長擔任桌長，請團員說明自己哪些問題獲得解決，回去以後如何啟動；「漢江釣魚，願者上鉤」：黃加明秘書擔任桌長，請每位團員說一到三個不得不說的心得。原本希望透過活動進行，藉以聚焦收集團員們的意見，卻也發現團員們對於「學習共同體」的認知、值得台灣借鑒的韓國經驗、及日後在台灣推展時應有的準備、切入角度與方式等等，除有多元觀照之外亦具有高度的共識。故分從下列幾點進行說明：

一、理念建立與價值澄清

（一）理念重於技術

在與孫于正教授請益對話的過程中，她知道此行我們非常關心「技術」問題，從第一天她回答：要解決技術問題其實是永無止境的，因為老師們是在不同的課堂、面對不同的學生，是沒有一體適用的解決方法，也很難有統一的操作手冊。接下來幾天，大家經過觀課與公開討論會就會比較瞭解。到第四天她亦直言「**理念重於技術，若不突破這點就無法成功**」。

她不斷地向我們強調，韓國從教育環境與條件、歷史背景與社會民情等等是與台灣不相同的，韓國推行「學習共同體」的模式是無法直接移植到台灣。但她非常願意提供韓國從失敗到邁向成功的諸多經驗給我們作為參考。她更殷切希望我們作為第一批到韓國考察的教師們，能在觀察韓國經驗的過程時，思考如何才能成功建立台灣實踐「學習共同體」的模式，形成「台灣經驗」。

起初，老師們對於孫教授不回答「技術」問題甚為不解，無法體會她不願意讓我們此行流於觀摩教學技術的心意。但之後透過密集的觀課學習，到最後我們的確也深刻體會到：「技術」問題雖然重要，但相對而言其實是較容易解決的問題，只要教師們能耐心地透過不斷地在課堂上實踐、在觀課與公開討論會中與同儕們對話討論，藉由反覆的思考與修正便能克服。

回歸到問題本身：「學習共同體」其實是一門哲學、一種願景，因此只有選擇要不要，而沒有所謂對錯的問題。但是當大家對於「學習共同體」未經深刻的理解，尚未建立或調整觀

¹ 正因每日的參訪記錄與會議記錄幾乎是以逐字稿的方式即時上傳，並在本報告的「二、過程」呈現回國後整理的版本，故此處對於參訪與會議的細節經過不再贅述。

念，就形成一窩蜂地追逐的現象，若又在急於推行的情況下，更容易留下許多其實是次要卻被認為是缺點的技術問題，這反而是推行與實踐時所面臨的危機。

因此，要用什麼方式推介「學習共同體」，讓老師們「建立正確理念的重要性」遠勝於解決技術問題，這是極為重要的！日本的成功經驗是花了三十年的工夫，韓國邁向成功之路也走了十年，剛起步的台灣要向教師們推介學習共同體的理念絕無速成之法；想累積形成學習共同體的台灣模式亦實非一蹴可幾，但值得慶幸的是我們能從日韓經驗中減少錯誤、縮短摸索的時間。

（二）從課堂實踐中方能印證與體會

在我們觀課的諸多班級中，有的是實施學習共同體較為成功的範例：全班學生在老師的引導下，穩健而寧靜地沉浸在學習的氛圍之中；有的則未採用常見的U字形方式，而是運用變化後的分組學習模式進行；但我們也有看到一些還在起步階段、尚未成熟的課堂：無論是教師的引導介入太多，或是學生投入學習情形不佳等等情形。當下，我們共同的疑惑是：這所學校號稱是學習共同體實施得最好的中學，但是為什麼還是有這樣操作不夠完善的班級？

但正是如此更提醒了我們幾個重要的觀念：

其一，雖說這個班級的操作並不完善，但老師願意改變原有的教學模式投入學習共同體的實踐，更願意開放課堂讓老師們觀課，那是因為他已經接受學習共同體的「理念」。承前所述，當老師具備「理念」後，「技術」問題自然會在日後反覆的實踐、對話與反思中獲得改善，進而改變課堂上的風景而更為精進成熟。如此可預見的未來，卻非觀課當下的我們可以想見的。

其二，在這樣實行成熟的學校也還有尚在起步階段的老師，但是學校當局卻也不避諱地讓我們參觀才剛開始施行的課堂實景。可貴的是韓國的學校以實際的行動展現他們對於學習共同體理念的認知：願意打開每一間無論是操作成熟或不成熟的教室。也坦言：其實他們也不是每個老師都願意接納「學習共同體」的理念——藉此讓我們看到的是推行實踐「學習共同體」時的「階段歷程」，而非那似乎做不到的最理想的課堂實況。在這些或快、或慢、或成熟、或青澀的歷程中，或許都將會出現在未來台灣學校的課堂中，但正是我們曾看過這個必經的過程，日後出現時就能有較多的理解、包容與尊重，自然也不容易產生想要「一步到位」、「急於看到改變成效」的錯誤認識。

二、專業知識的建立與支持

（一）學習共同體的線上研修網站

韓國教師一年基本需要取得四點研修六十小時的進修時數，其研修管道可分為 Off-line 與 On-line：前者由教育廳、局和學校單位辦理，有將「學習共同體」放入研修課程中，以學校為單位進行推廣；後者則由局廳提供，但實際經營 On-line 課程的多為和教育當局合作的民間組織，教育部會撥出一定經費給學校與民間組織，以贊助線上系統的建置和維護。我們此

行參訪的 EDUNIETY 研究中心（基金會）就是和教育部合作的單位²，負責設計 30 小時的學習共同體預備課程與經營這個網站平台，其課程內容規劃極為縝密完善，包括：介紹 LC 理論、如何設計教案、如何備課、實例介紹等等預備課程，在研修完畢亦有練習與測驗的部分。

最讓我們關注的是其網站平台人性化的設計，並且用心經營研修老師們留言提問的部分。孫教授表示每天都會收到 100 多件老師的提問，老師透過研修過程、讀書會和私下的集會，才慢慢擴散對於學習共同體的認識³。並且，在網站平台上老師們能看得到：原來「很多老師在教學上都有相同的挫折感與疑問」，因而產生共鳴、獲得心理支持，進一步願意接受改變、採取行動。當遇到困難或瓶頸時，老師們也可以在網站上留言獲得初步的解答或協助。因為該中心與中國合作的緣故，故目前本網站已著手翻譯為中文，預計三個月後完成。

若能引進該網站平台或是借鑒其優點進行網站平台的開發，藉由學習共同體的線上預備課程，能讓更多有興趣了解卻受限於時間、空間的老師們能有適切的認識管道，得以建立澄清基礎理念，或是在他人的提問中獲得可供參考的解決方式⁴，並創造更多對話分享的交流空間。當這樣的支援系統建立起來，自然有利於推廣的進行。此外，從現實層面來說，各校在初步推介的階段，也就不必耗費大量的人力、物力、財力去辦理預備性、基礎性的推廣研習，而能將資源集中投注在亟需改善之處，發揮最大效益。

相較之下，台灣現行的研習制度：教學專業知能的培養部分多半還是仰賴各校各科舉辦實體研習。在線上研習網站部分，推廣利用並不普遍，且最大的難處在於主導建置各個單位系統間缺乏有系統的內容規劃與整合，也未必全數能獲得彼此認證，因此各式網路平台開辦許多類似課程，卻難以形成系列課程。再者，網站利用率的關鍵其實就在於是否便於使用，若網站建置得完善、便利且能符合教師需求，使用的人自然多，方能產生最大效益，也才能進一步投注更多資源維護，形成良性循環。此外，現行的研習內容有許多是政府當局重大政策相關的議題融入式研習，時數逐年增加卻又缺乏整合，教師更必須限時完成。相較於韓國，台灣的教師研習似乎擔負了太多政策議題宣導的責任與使命，相形之下，教師也缺乏自主選擇的機會。

回歸教師研習的目的，不就是希望每位教師定期審視自己的專業，能提供教師們持續學習、進修新知、提昇專業素養的機會。因此若能將研習課程經由整合單純化，讓老師按照自己的需求有更多的自主選擇，便有更強的動力進行有效的學習，而不是在沉重的教學工作下另一項不得不承受的負擔與壓力。當教師研習能成為教師們專業成長的加油站並樂於學習，這也才能真正發揮其最大效益。

（二）觀課、公開授課與公開討論會

² 孫教授表示也有其他基金會進行各種線上課程的研發，提供各種高品質的線上課程，內容亦不限於學習共同體，老師都可以自由選擇。因此在競爭壓力之下，各個基金會都努力經營維護線上課程的品質。

³ 孫教授提到佐藤教授今年來訪韓國時，對於能夠韓國能迅速推廣也感到驚訝，孫教授認為這應該與推出線上研修課程網路平台有關聯。

⁴ 正因為「學習共同體」的實踐是沒有 SOP，我們對於提供線上提問與回答的這部分，產生一些顧慮與疑問進而有些討論：例如會不會有老師一遇到問題就上網找答案，把網上的建議當作 SOP 來操作。但從孫老師的介紹中，似乎感受到這部分是利大於弊。

1.教師真心願意參與，建立同僚性的對話

無論是佐藤學教授、孫于正教授或是此行提供我們專業協助的黃郁倫博士，都不斷地強調：學習共同體的推行靠「從上而下」的任務指派是無法成功的，而是需要第一線的老師們的自覺：真心願意實踐學習，自發性的進行對話討論，自然而然地形成各校、各地、全國組織，匯聚成一股「從下而上」的草根力量。其中的關鍵變在於這些改變都源自老師的自覺、自願、自發、自然而然。

(1)從小規模發揮無聲的力量

反觀台灣的教育現場，我們的老師們自主性極高，但並非無感、也不是不了解外面的世界改變了而一味地頑固抗拒，更多時候，老師們就像是「狼來了」的故事中的主角。正因為，老師們懼怕或說是厭惡反覆搖擺的政策方向，及應接不暇的各種政令宣導與議題融入，於是寧願採取觀望的姿態。部分有興趣也想改變的教師們卻為了避免在同儕間被貼上「配合參與學習共同體」的標籤，或說學校在有許多評鑑計畫的壓力下，部分教師長期性地成為勞逸不均的犧牲品，更使他們更害怕未來被直接指派承攬相關業務，而不敢踏出第一步。

在這樣的環境下，要如何不著痕跡地推介「學習共同體」就成了一門重要的藝術。正如佐藤學教授在訪台返日後透過黃郁倫小姐表示：「接下來會遇到的是許多門外漢的批評。為了不讓真正有意義的教育流於曇花一現，下一步重要的是我們老師們安靜的做，不需管外界的紛擾。」

因此，我們可以嘗試努力的方向是：無須在意是否冠上「學習共同體」的名稱，我們要以實際的行動協助正試圖改變、或願意改變、或正嘗試改變的老師具備正確的理念。可以先以小規模的方式，從和老師分享彼此教學的心得開始，達到情感交流，從中建立信任關係。一如我們此行在韓國興德高中所見：校長與老師們的理念是重視與學生間的情感交流，建立互信，才有辦法拉提學生主動學習的心。由此可見，這應可作為協助「拉提」老師們願意改變的切入點。因此，當老師對教學產生問題、疑惑、瓶頸時，我們自然而然地可以扮演「傾聽者」的角色，再透過不斷地對話、討論，協助老師釐清問題、澄清觀念，引導老師逐步建立理念。在互動過程中，需要慢慢地透過一個拉一個的方式，自然而然就能形成教師主動共學的組織，藉由不著痕跡的方式傳遞實踐「學習共同體」的精神，能有耐心等待便成為其中的關鍵。當對方也好奇「你在做什麼的時候？我可以去看看嗎？」其實，已經能達到初步引介的效益了。這樣的方式乍看之下似無效率，但會受到的阻力相對而言反而小了，因此「慢反而快」。

(2)藉由專業協助進行學習單的研發與討論

在日韓經驗中，無論主客觀背景環境為何，或是否採納主題式的教學策略，我們不約而同地看到教師致力於擺脫教科書的框架，以自身專業規劃教學活動、設計適合學生學習的學習單。學生也能從學習單的提問引導與跳躍（jump），以適合自己的節奏與步伐，形成屬於自己的學習軌跡。

長期以來，台灣教室中的學習多以「灌輸—接受」的講述方式進行，部分課堂也有採納

分組活動、小組競賽⁵的方式，但當在教學進度與考試升學的雙重壓力下，課務繁重再加上兼任導師與行政的雜務接踵而來時，老師們根本只能在意「進度趕完了沒」，既無暇亦無力省思自己的教學，更遑論能萌生想要改變的念頭，只能一頁一頁、一題一題地將零碎的知識未經消化地講述下去。長期下來，當慢慢失去了嘗試改變的勇氣後，再也不會有自覺、自省產生。到後來，當學生學習成效不佳時，就只能習慣性地檢討學生了。

但回到問題的核心，台灣的老師們有沒有條件拋開「教科書的框架」？其實，不論是國中的能力指標或是高中課綱依舊賦予一定的教學專業自主性。但在教育現場所見教師們反而是被「自己所選擇」的教科書所綁住了，而那個「自己」的背後所反應的思維其實還是在升學與進度壓力下的妥協。一旦沒有這些壓力，教師的專業自主能力能夠就此展現嗎？

其次，升學考試或平時評量多以「選擇題」的方式進行，老師們過去所習得專業知能多半著眼於如何設計一份有信度、效度、鑑別度的測驗卷。若有運用學習單時，多以提供活動或延伸學習所用，而非作為日常學習的主軸，能移轉的經驗實為有限。

當我們著手進行設計學習共同體的學習單時，關於如何設計運用「提問」與「jump 題」？如何透過聆聽、串連、回歸的方式運用學習單以達到有效學習？如何透過一張張看似獨立的學習單能產生系統性的主題學習？再再都考驗著老師的專業能力，故不禁令人反思：其實教師還需要補足很多專業知能！

在上海二次課改的經驗中，因為具備推展閱讀、參與 PISA 項目的歷程，早已跳脫訓練學生回答選擇題的制式，而能以開放性、具啟發性的閱讀引導、提問、對話貫串整個教學。當學生具備獨立思考、開放思維的能力精神時，要能回答有標準答案的選擇題應非難事，但我們若仍著眼於填鴨式的教學，怎能期待看見學生的伸展跳躍呢？

因此，現階段各校與單位能著手進行的是廣納老師們的意見，針對所需開設相關研習或工作坊，以協助充實提昇其專業知能。例如：提問思考工具的介紹，閱讀反思訓練等等。期盼透過專業協助，能讓這些技術問題不會成為老師願意改變時的阻礙。至於，透過參與「學習共同體」工作坊，能使正在校內獨自嘗試實踐的老師們能帶著問題，一同與夥伴們透過對話、討論，摸索出修正的方向，透過轉化形成更明確的觀念，達成有效的學習。

2.重視觀課經驗的累積，為公開授業與公開討論會作準備

在參訪過程中，穿梭各種教室密集觀課的過程中，帶給我們的衝擊是：觀課真的是一門大學問！走進教室觀課，真的要回歸注意學生的學習，而非評價老師的教學。觀課經驗是無法速成的，只能透過勤走教室，反覆練習如何觀課，才能真正的感受掌握課堂氣氛，也才能完全聚焦在學生身上且有深刻地體會與學習。

(1)觀課時產生問題正是進步的契機

我們也相信剛走入教室觀課時，教師們所遇到的問題一定很多。從下列同行教師們在觀課時所整理出來的問題單即可得知：

⁵ 無論是分組活動或小組競賽這中間多半有分工與競爭的精神，與學習共同體的互惠精神並不相同。

中正高中李憶慈【好坪中學 English-only Zone】

- A.這就是傳說中的學習共同體嗎？
- B.為何每個學生閱讀不同的讀本？書本不同，如何共學？
- C.教學現場有兩位老師（一位韓師，一位外師），他們的角色為何？
- D.所謂的「教英文」到底教的是什麼？所謂「學英文」，學的是什麼？

西松高中朱慧珍、蒲基維【好坪中學文學寫作課】

- A.集體創作在學習共同體的「協同學習」中如何進行？
- B.集體創作及體驗創作與傳統寫作課的不同？我們想讓學生透過這門課程學習到什麼能力？
- C.創作最難，它需要大量的閱讀作後盾，而今教材與段考模式作梗，學生視野明顯不足。如何透過學習共同體的學習模式將文本閱讀融入寫作課程之中？
- D.寫作教學中，究竟是過程重要？還是成果重要？

中正高中廖美娟【好坪中學文學寫作課】

- A.國文基礎常識那麼多，光靠小組討論有辦法教完嗎？
- B.考試怎麼辦？要背誦的東西怎麼處理？
- C.一份學習單不記名的傳遞輪流書寫，要怎麼評分？

中正高中曾淵達【興達高中自然科】

- A.這就是傳說中的學習共同體嗎？
- B.這麼厚的課本，教的完嗎？
- C.學生有意識到自己在真正的學習嗎？

西松高中黃加明【梧柳中學體育課】

- A.這就是傳說中的「學習共同體」？不就是「分組」？而我們實施學習共同體，是不是都執著在「到底該怎麼實施」（對技術、流程的執著）？
- B.當看到小組中不積極或明顯交差了事的學生，我們該怎麼辦？
- C.公開觀課是不是就是我們熟知的教學觀摩會？公開觀課該看什麼？觀課後協議會又該討論什麼？

在當下，這些問題有的已經透過討論獲得初步解決，有的是技術問題是需要我們自己去經驗才能得到答案。但我們應該換個角度去思考，教學現場任何行動本來就不會有所謂的標準答案，或許當我們的觀課與授課經驗累積到一定程度時，這些問題不會再是問題。

(2) 做好充分準備之外，我們更需要 supervisor

此行我們很幸運地在梧柳中學完整參與公開授業與公開討論會。要能完成這項全校性的活動其實需要大家的配合：在教師方面，授課老師要有意願承擔這項任務，全校老師們要能在一定的理念認知基礎下，自發性地參與觀課與討論，若未參與或不願意發言的老師也要給予包容與尊重。

在學校行政方面，也需費心進行事前的行政支援、協調與準備，例如：實施場地的安排與調整；全校老師前往觀課時，其他學生則提早放學的模式；無論是觀課會場或是公開討論會門口都有擺放教師簽到表，但卻不會被用來考察教師出缺勤；入場時每個老師都會拿到的一份學生分組名單（含照片）、老師觀課分組表、觀課記錄表；為留下來上課的學生們及參加公開討論會的師長們準備點心飲料等等。雖然這些都是繁瑣的細節問題，但卻都是日後我們實施時能參考的寶貴經驗，若能一一觀照，相信能使運作時更加順利。

在這個甫實施兩年的學校裡，我們看到的是全校師生們正在累積進行公開授業與公開討論會經驗的一面，正因為是剛開始，所以就旁人觀察的角度來看其間的談話還是略帶些客套與生疏。在晚間的會議討論時，我們針對這項「語言」觀察展開熱烈的對話：「為什麼孫教授和他們這樣說？」、「到底該說什麼話？」、「怎麼說才好？」、「該不該說這樣的話？」，但到最後問題還是回歸到「包容」與「尊重」的主軸，但藉由這樣的思考過程，反而促使我們衝撞既定的思維、轉化形成不同既往的認知，而距離真正的學習又更靠近了！而這樣的衝擊經驗，更促使我們期待能在台灣有學校舉辦「公開授業與公開討論會」，能讓我們的學習更進一步串連、伸展。

但目前仍未有學校能舉辦，原因不乏是校內阻力聲音太多，尚未形成共識，但就實際面來看：在現有環境下，要在大型學校順利推動，實屬不易，小型學校或許還能一試。但就長期經營的角度來看，行政配合方面光是經費來源、課務調配、其他學生的安置問題都並非即時就能解決。**更關鍵的問題是：我們缺乏一名 supervisor。**在日本有佐藤學教授，在韓國有孫于正教授，在台灣呢？在這一整天的觀課、討論會與晚上會議中，我們深刻地體認到 supervisor 的重要性：除了擔負一般教室聆聽、串連、回歸的角色外，更要能協助教師從脫離、發散的討論拉回主軸、重新定位、轉化思考，才有機會伸展、跳躍。

(3) 在 supervisor 出現前，我們能努力的方向

因此，在 supervisor 還未能出現的現階段，我們已注意到能去努力的方向是：在小規模試行的階段，我們要能為每個願意走進教室觀課的老師進行一些簡單的預備說明。

第一，觀課的注意事項：

A.用明確的指示引導無觀課經驗的教師關注的重點，例如希望你幫我觀察這些組的學生，注意這些學生的反應，記錄學生的這些現象……。在剛開始的觀課可以聚焦在少部分組別，會比較容易抓住觀察重點。

B.提供座位表或觀課記錄表以方便教師記錄。至於在觀課後的對話討論，邀請的授課教

師還是應多「聆聽」觀課老師的想法為主，偶以適當地引導說明可再注意的地方即可。若遇到提問時，或許可以邀請老師要不要再來看一看是不是如此。面對首度來觀課老師願意提供觀察協助，也應抱持著感謝的態度，自然也不應評價來觀課老師。

第二，公開討論會的注意事項：在台灣因為還沒有開始舉辦「公開討論會」，未累積足夠的經驗。再加上過往進行教學觀摩的會後討論時，我們也都側重於觀察教師而非學生，故很習慣地會去評價老師的種種，即便是善意的建議，焦點也還是在老師身上。或是，大家會去習慣討論學生的問題，但對於授課老師而言，當眾人批評之際很難不與評價自己的教學聯想在一起。如此一來，下次就沒有教師願意公開授業了！正是有這麼多的想法作法需要調整、有許多空缺需要補足，因此，我們建議第一次參與公開討論會的教師們能先以「聆聽」別人說什麼、怎麼說為主，以學習為主。

在回到台灣的課堂後，教師們開始或持續地進行學習共同體的實踐。改變本來就是件不容易的事，普遍而言幾乎都遇到阻力，但因為在韓國所建立的理念夠強，大家也或多或少都在課堂上看到孩子們不一樣的轉變。於是，大家堅持著北政國中侯如紋老師所分享的：「不做，不會怎樣；做了！很不一樣」的精神，盡力克服這些技術問題，連帶地所花費不少的時間與精神，尤其操作初期光是「閱讀」所有學生的學習單就花會去不少時間。

然而，當大家想要進班觀課與夥伴們持續對話時，所遇到最大阻礙的障礙便無非是：課表無法配合，部分科別老師課務繁重、行政／導師需處理的各項事務太多。當老師被這些冗冗事務包圍時，再加上要處理數量龐大的學習單與繁重的設計學習單等備課內容，想靜心進班觀察實非易事。這些問題看似不是問題，只要有心、有熱情就可以克服。但是就「學習共同體」想要長遠發展的角度而言，這些問題就需要被解決，才有機會讓更多的老師願意一起參與學習。一如在北市二次網聚後，松山高中劉桂光老師所分享的「我衷心的期盼，未來的學習共同體推動不是少數老師個人的熱情投入，而是大家互相的協同學習，共同付出！」回想韓國教師們所要做的工作就是觀課、研修、聆聽、串聯、研究、討論，這一切都圍繞著一個主軸——專心地教好孩子！對台灣的老師來說，這真是幸福底事啊！

（三）回歸學生自主，鬆綁活化課程

學習共同體的精神就是「以學生的學習為主」，所作的任何努力與改變都是為了支持學生的學習。當回過頭來審視現行的課程架構安排時，我們不禁思考我們所有的考量都是以學生為出發嗎？我們都把課表上的時間填得滿滿的，學生能決定自己要學什麼嗎？學生真的有自己選擇與決定的機會嗎？

孔子說：「不教而殺謂之虐」，作為教育人員的我們，面對著不夠成熟的未成年的孩子們，我們應給予包容與尊重，但不應該是放縱；我們必須盡到的教育的職責：應給學生們充分的資訊與說明，也應將選擇權交還給學生，讓他自己負起選擇與決定的責任。但絕不應該未經教育就要他做出選擇，或根本不給予選擇的機會。

在現今的教育現場，若能在課堂時間的規劃能多些彈性⁶，讓學生有較長的空白時間讓他自主決定要做什麼，或許我們看到的校園風景就會有所不同。至於，在課程方面，在學科部分應該更加落實選修的精神，提高選修數量，讓學生有選擇自己有興趣的學科進行學習；至於學科必修部分的科目數量應減少，但內容應該要更加深入。

三、校園的願景建立與氛圍營造

（一）簡單而可實踐的願景

在韓國各階段的革新學校中，我們都看到每個學校的「三無、三行」，不論老師還是學生，都要由自由民主的程序討論出自己能做到的「三件不要做的事與三件一定要做的事。」這六件事是那樣的明確而簡單，但每一個人都要在日常的生活與學習中認真地實踐自己許下的承諾。以松村小學為例：教師所選出來的「三無」是：非難、差別、拋棄；「三行」：研究、傾聽、親切。學生自己選出來的「三無」是：暴力、霸凌、辱說；「三行」：傾聽、照顧、分享。這就是他們共同期待的校園願景。所參訪的每個學校校長無不強調：很多學校的願景是做不到的、淪為口號，但我們是要時時實踐，一定要做到的！從討論學校願景、三無三行時，到努力實踐過程，自然就凝聚了校內師生的共識，建立了信任與情感的交流。無論是否要實踐學習共同體，對於學校而言，以這樣的方式凝聚內部共識的確值得借鏡。

在這些實施「學習共同體」的學校中，「以學生學習為核心」更成為校園中的不變的價值！在這些學校裡是看不到的標語口號，只有回歸到教育的原點，為的是實現最純粹的願景與價值，成就孩子生命中最美的風景。校園裡隨處所見的每一道牆面、每一件事物，都是與學生學習有關的事。從通往教室的走廊、教室到圖書館內，以簡單的方式展示著學生的各種作業；圖書館外的書籍介紹海報，學生們能將自己的感動以小小的便利貼與大家分享交流。一切都是那樣的簡單樸實，因為在這些學校裡學習與分享就是那樣的自然尋常。

（二）校園氛圍：包容與尊重

在所參訪的學習共同體的學校中，無不瀰漫著「包容」與「尊重」的校園氛圍，從校長、主任、老師們在言談中無不強調其重要性。

即便在實踐得最好的學校裡，也不是每個老師都願意參與學習共同體。當老師們願意參與學習共同體的實施，也能同樣地包容、尊重沒有參與的老師們。從校長、主任到老師們都能建立這樣的共識：這是個人的選擇，而非對錯的問題，即便沒有採用學習共同體的老師也是可以成全孩子的學習⁷。就像我們在梧柳中學所體驗到的：公開授課的觀課分組名單上，全校老師都有分配所屬的觀察組別，但到現場就可以發現，即便沒有課務，其實還是有老師沒有到場。可是，學校與老師們的態度就是包容與尊重，但當這些老師們願意參與時，他們也非常歡迎。對於所有的老師而言，參加與否沒有任何的勉強，完全出自於自己的選擇。這些

⁶ 以松村小學為例，在課堂集中之後，上課 80 分鐘中間休息 30 分鐘。

⁷ 韓國的革新學校也不是都採用學習共同體的方式進行革新。

學校與老師們的思維與作法的確值得我們借鏡。

在課堂中，我們所體驗的又是另外一種「包容」與「尊重」。當老師們自發性地啟動實踐「學習共同體」時，最明顯的不同就是老師不再是站在講台上、講桌之後了——老師們的姿態改變了。而「姿態」並不是個靜止的狀態，而是時時刻刻都會有變化。

當老師走到各組身邊時，仔細聆聽學生的對話討論，一起學習，當學生發問時，老師也只是適時遞上一本英文字典；當老師沒有過多的言語，也不介入改變學生已經成形的團體氛圍，是為了讓學習的發生自然而順利，唯有在顧慮跳繩安全性時用身體語言維護而已。這些課堂風景都是不斷地流動著，老師參與著孩子們的學習，也和我們一樣仔細地觀察著孩子。當老師從肢體、言語到臉部線條表情都改變後，孩子也會用善意的方式肯定回應老師的改變。

當正向循環的開始啟動，教師也就容易從不同角度欣賞孩子，也就會對孩子的一切（包括學習）有比較多的包容與尊重。再加上，學習共同體的效益可能很難立即呈現，尤其是面對一群學力不佳的孩子們。或許，孩子們也不可能立即有什麼改變，但作為老師的我們也必須學會耐心等待，因為那可能會發生在三個月、六個月、甚至一年之後。教師們也要學習尊重包容孩子的慢飛，悉心地持續「拉提」學生主動學習的興趣。慢飛還是在飛，點與點連接而成的軌跡就是學習。只要學生能持續地不放棄老師、不放棄學習，或許在未來的某一個課堂上，就有機會透過伸展、跳躍，產生不可思議、戲劇化的學習蛻變。

肆、改變？改變什麼？怎麼改變？就看我們怎麼選擇！

經由此次韓國考察學習之旅，我們更深刻地體會到：「學習共同體」的確是一門哲學，一種價值的選擇，既沒有對錯，也不會是改變與革新的唯一方法。返回台灣後，我們也充分理解「學習共同體」的實踐要更低調、更寧靜，更小規模地擴散，操之過急只會引來反感。由此可知：此行參訪學校所強調的「尊重」與「包容」的觀念，更是極為重要且需要被充分認識的。

在密集地參訪觀課、會議討論的過程中，我們得到幾點結論建請參酌：

一、支持由下而上的改變力量：

從日韓推行「學習共同體」的經驗可知，由上而下的命令指派是註定失敗的；將日韓的成功經驗全部移植到台灣，也未必會成功。教育當局應協助參訪人員在參訪後，能繼續發揮團體動能，持續累積實踐經驗，找出台灣教育的優勢利基，成功轉移他國經驗形成台灣在地化的模式。以下將就幾方面進行建議：

（一）就學校課程發展而言，應鼓勵從「學校端」出發的課程「微改革」，給予學校較多的彈性與自主權。

- 1.學校能依照學校發展進行校本課綱（課程架構）的調整，減少學科必修學分但須提高深度；提高選修數量，給予學生自主選擇的機會。
- 2.賦予學校彈性的上下課時間、能以大鐘點方式授課（上課 80-100 分鐘、下課 20-30 分鐘）。

3.從多元評量出發，重視學生學習歷程，改變既有考試形式與競賽進行方式，不評價學生。

(二)就校務發展與行政而言，韓國革新學校以全校共同決定師生願景（三無、三行）的作法，的確有利凝聚全校共識，值得借鏡。實施「學習共同體」的學校皆能「以學生（學習）為主」作為核心價值，做任何事都以此理念出發，而從此延伸的諸多作法，皆值得台灣學習。

1.能免除教師不必要的行政雜務，減輕導師帶班的壓力，並減輕部分科目授課負擔過重的情形。

2.創造使教師能專心教學的主客觀環境，讓教師能有充裕時間與同儕們互相觀課、共同備課，得以進行對話、討論與學習。

3.建請協助舉辦公開授業與公開討論會，能給予行政資源的支援。

4.協助學校硬體設備的更換，包括更換方便移動、輕量化的課桌椅，建置置物櫃等。

二、教師專業發展與研修資源整合

韓國教師每年需有 60 小時的研修實數，但在無論是在 on line 或 off line，都挹注許多資源。亦有專門機構的專業人員進行系統性的整合規劃，協助老師進行專業知能成長，有效促進教師專業發展。尤其是學習共同體的線上研修網站的整合經營更值得我們學習，亦值得台灣引進。國內對於「學習共同體」的認識與研究尚在起步階段，建議師資培育中心或各地方研習中心或各研究單位，能將「學習共同體」列入課程研討範圍，促進基層教師的專業知能。

(一)教師專業發展評鑑的轉型：實施多年的教師專業發展評鑑，應取法「學習共同體」以學生學習為核心的精神，進行有效地觀念整合，加速學校制式作為的「教師觀摩」能夠轉型。課堂觀察能從「觀察老師」轉為「觀察學生學習」；會後討論能從「探討教師教學方法與技術的有效性」轉為「如何協助增進學生學習」。在無法順利轉銜期間，原有的機制可以用「校本自評」取代。

(二)教師研習與發展專業組織：為解決現階段基層教師對於「學習共同體」的認識與專業知能猶為不足的情形，建請各校與諸教育單位能著手蒐集教師意見，針對所需開設專業課程或提供各種研修對話管道：

1.協助規劃、建立校本或跨校的小型工作坊，漸次發展學校研修社群平台。

2.協助不同起始點的教師進行研修增能：為已參與參訪的老師能進階學習；能為初入門或有興趣的老師進行引介，如協助建立小規模公開授課的機制，或規劃參與公開授課與公開討論會前的導入課程與注意事項。

3.協助基層教師自發組織校內或跨校學習共同體研究會，以促進專業的對話討論，協助教材學習單的研發，以安靜而穩健的腳步擴大基層教師的參與。

4.獎勵教師參加研修、觀課、公開授課與公開討論會，參與者和授課者皆可折抵研習時數。

（三）研修網站平台的建置與系統的整合

- 1.韓國 30 小時線上研習時數提供教師系統化的研習課程，也給予教師自主選擇的機會，能針對自己需要的課程進行研修，其精神與作法值得借鑒。
- 2.建請能將各種政策宣導與議題融入的研習加以整合，並減少必修數量。

（四）鼓勵並協助教師出國參訪

- 1.協助統整已參訪的基層教師是否願意在寒、暑假「自費」前往其他國家（如日本、上海等等）進行考察學習，協助行程規劃並提供專業協助。
- 2.鼓勵並協助基層教師出國參訪學習，或每年固定提供一定名額補助參訪。

此外，實施「學習共同體」時有一個重要精神就是：老師願意打開教室的門，開放觀課，進行對話，老師們能自由穿梭在學校內的各間教室，一同協助教師與學生們在課堂內外的各種學習，形成一股股寧靜而流動的學習風景。當教室的門可以打開，那每個學校的門可不可以呢？透過學習共同體，當校內各科之間無形的高牆都能跨越時，也應有方法突破校際間有形的圍牆與無形的藩籬。若能讓這一個個流動的學習風景，透過完備適宜的教師跨校支援系統或輪調機制，將不一樣的水源注入各個學校之中，活化學校組織與成員結構，藉以慢慢柔軟、轉化教師的思維，或許不失為一種慢慢轉變現今校園風貌的切入方式。

最後，還是要再度強調此行孫于正教授所殷切叮嚀：「**理念重於技術，若不突破這點就無法成功**」。惟有不斷地從課堂實踐、對話、討論中方能進步。而「學習共同體」——「以學生的學習為核心」的觀念更警醒所有的教育工作者，所作的任何努力與改變都應該為了支持學生的學習而發生。在十二年國教的衝擊下，我們到底要不要改變？選擇用什麼方式改變？或是要改變什麼？不管最後是否採行「學習共同體」的模式，我們相信還是要回歸：「包容」並「尊重」每一位教師與學生的選擇。這就是此次韓國「學習共同體」觀摩學習之旅所教會我們最重要的事！